



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Ciencias Matemáticas

Escuela Académico Profesional de Estadística

**Maltrato en adolescentes en tres distritos del Perú:
Prevalencia y factores relacionados**

MONOGRAFÍA

Para optar el Título Profesional de Licenciada en Estadística

AUTOR

Karina Raquel TRONCOS SAÉNZ

María Elena GUADALUPE JULCA

ASESOR

Ysela Dominga AGÜERO PALACIOS

Lima, Perú

2005



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Troncos, K. & Guadalupe, M. (2005). *Maltrato en adolescentes en tres distritos del Perú: prevalencia y factores relacionados*. Monografía para optar el título profesional de Licenciado en Estadística. Escuela Académico Profesional de Estadística, Facultad de Ciencias Matemáticas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

MALTRATO EN ADOLESCENTES EN TRES DISTRITOS DEL PERÚ: PREVALENCIA Y FACTORES RELACIONADOS

Karina Raquel Troncos Sáenz

María Elena Guadalupe Julca

Monografía presentada a consideración del Cuerpo Docente de la Facultad de Ciencias Matemáticas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, como parte de los requisitos para obtener el Título Profesional de Licenciado en Estadística.

Aprobado por:

Mg. Ana María Cárdenas Rojas

Mg. Ysela Dominga Agüero Palacios

Lima – Perú

Octubre - 2005

TRONCOS SÁENZ, KARINA RAQUEL
GUADALUPE JULCA, MARÍA ELENA

Maltrato en adolescentes en tres distritos del Perú:
Prevalencia y Factores relacionados, Lima 2005.
viii, 151 p., UNMSM, Licenciado, Estadística, 2005.
Monografía, Universidad Nacional Mayor de San Marcos,
Facultad de Ciencias Matemáticas .E.A.P. de Estadística,
UNMSM/ FdeCM

A nuestros padres y hermanos por todo el apoyo que nos brindaron, a todos aquellos que formaron y forman parte de nuestras vidas haciéndonos crecer como personas y profesionales.

RESUMEN

MALTRATO EN ADOLESCENTES EN TRES DISTRITOS DEL PERÚ: PREVALENCIA Y FACTORES RELACIONADOS

KARINA RAQUEL TRONCOS SÁENZ

MARÍA ELENA GUADALUPE JULCA

OCTUBRE – 2005

ORIENTADOR: MG. YSELA DOMINGA AGÜERO PALACIOS
TÍTULO OBTENIDO: LICENCIADO EN ESTADÍSTICA

Se describe el modelo de regresión logística y se hace una aplicación para identificar los factores asociados al maltrato físico, psicológico y sexual en adolescentes que residen en tres distritos pertenecientes a las tres regiones naturales de nuestro País.

PALABRAS CLAVES: MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA
FACTOR DE PROTECCIÓN,
INDEPENDENCIA, RIESGO
MALTRATO FÍSICO, PSICOLÓGICO Y
SEXUAL

SUMMMARY

ABUSE IN ADOLESCENTS IN THREE DISTRICTS OF PERU: PREVALENCE AND RELATED FACTORS

KARINA RAQUEL TRONCOS SÁENZ

MARÍA ELENA GUADALUPE JULCA

OCTOBER – 2005

ADVISER: MG. YSELA DOMINGA AGÜERO PALACIOS

TITLE OBTAIN: LICENCIADO EN ESTADÍSTICA

Describes the logistic regression model and an application is made to identify factors associated with physical, psychological and sexual abuse in adolescents living in three districts from the three natural regions of our country.

KEY WORDS : LOGISTIC REGRESSION MODEL
PROTECTIVE FACTOR,
INDEPENDENCE, RISK
PHYSICAL, PSYCHOLOGICAL AND SEXUAL
ABUSE

INDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I: MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA	
1.1 EL MODELO LOGIT O MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA	8
1.2 ESTIMACIÓN DE LOS PARÁMETROS	10
1.3 INTERPRETACIÓN DE LOS PARÁMETROS ESTIMADOS	13
1.4 SIGNIFICATIVIDAD DEL MODELO Y DE LOS COEFICIENTES ESTIMADOS	14
1.4.1 Criterios de Comparación de Modelos	14
Contraste de Razón de Verosimilitudes	15
Contraste de los Multiplicadores de Lagrange	16
Contraste de Wald	17
1.4.2 Bondad de Ajuste del Modelo	18
Contrastes de bondad de ajuste global	18
Indice de bondad de ajuste de Hosmer-Lemeshow	18
Desvianza	19
Contraste de bondad de ajuste de Hosmer-Lemeshow	20
Medidas de Asociación	21
Diagnósticos del Modelo	22
Análisis de Residuos	22
Análisis de Influencia	23
1.5 USO DE LA REGRESIÓN LOGÍSTICA EN CLASIFICACIÓN	24

1.6	ESTRATEGIAS DE MODELIZACIÓN	25
1.7	INTERACCIÓN Y CONFUSIÓN EN LA REGRESIÓN LOGÍSTICA	28
CAPITULO II: ESTUDIO DEL MALTRATO EN ADOLESCENTES EN TRES DISTRITOS DEL PERÚ		
	Introducción	32
	Antecedentes	34
	Planteamiento del Problema	36
	Objetivos	38
2.1	REVISIÓN DE LITERATURA	38
2.2	MATERIAL Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	50
	Tipo de Estudio	50
	Metodología y Diseño Muestral	50
2.3	ANÁLISIS Y RESULTADOS	53
2.3.1	Análisis Descriptivo/Exploratorio	54
2.3.2	Análisis de Regresión Logística	79
	Estudio del maltrato físico y/o psicológico en los adolescentes(A nivel Total)	79
	Estudio del maltrato físico y/o psicológico en los adolescentes(Por Distrito)	87
	Estudio del abuso sexual a los y las adolescentes(A nivel Total)	89
2.4	DISCUSIÓN	91
	CONCLUSIONES	104
	BIBLIOGRAFÍA	106

APÉNDICE

APÉNDICE A: ANÁLISIS DESCRIPTIVO	109
APÉNDICE B: ANÁLISIS CORRELACIONAL	119
APÉNDICE C: ANÁLISIS REGRESIÓN LOGÍSTICA	128
CUESTIONARIO	137

INTRODUCCIÓN

La Regresión Logística es un miembro de la familia de modelos lineales generalizados que se utiliza para predecir y/o explicar una variable respuesta categórica (nominal o no métrica) a partir de un conjunto de variables independientes métricas o no. La regresión logística se diferencia de la regresión múltiple en que predice directamente la probabilidad de ocurrencia de un suceso.

El concepto de regresión data por lo menos de principios de 1800 con los trabajos de Legendre, Gauss y Laplace. Es posible que el término regresión sea debido a Francis Galton, quien acuñó el término "regresión hacia la media" para describir la observación de que los hijos de padres muy altos tienden a ser algo más bajos que sus progenitores, y por el contrario los hijos de padres muy bajos suelen ser algo más altos, y por lo tanto acercarse en ambos casos más a la media de la población. Este fenómeno que se produce en muchos fenómenos en la naturaleza, queda muy bien explicado por Stephen M. Stigler con el siguiente ejemplo. Supongamos que efectuamos en dos momentos diferentes de tiempo un examen sobre una materia concreta a un alumno. En la primera evaluación observamos que obtiene una nota mucho más alta que la media de sus compañeros de clase. ¿Qué tan buena esperamos que sea la puntuación en el segundo examen?. Probablemente alta, pero también probablemente no tan alta como en la primera ocasión. El gran éxito en la primera ocasión se debe a dos componentes: por un lado la capacidad del alumno (componente estable o permanente) y por un cierto grado de suerte (componente transitorio y en cierta medida aleatorio).

La posible presencia de regresión hacia la media entraña una "trampa" en la que es fácil caer ignorando su presencia. En el estudio de datos de tratamientos que reducen los niveles anormalmente altos de una variable biológica, como puede ser el caso de la tensión arterial, podemos analizar el subgrupo de pacientes con valores más elevados, observando un mayor descenso que puede no ser debido en su totalidad al tratamiento, sino precisamente a esa regresión hacia la media, que aparecería incluso sin tratamiento alguno. Esa es una de las ventajas de la aleatorización, entre otras, ya que permite compensar estos sesgos.

Aunque este primer concepto de regresión no tenga nada que ver con el sentido que actualmente se utiliza para esa palabra, que designa las técnicas empleadas para construir funciones matemáticas que

permiten calcular o predecir el resultado de una o más variables a partir de otras variables.

Una de las técnicas de regresión más utilizada actualmente en el área de la medicina es la regresión logística. Ya en 1937 Bartlett utiliza la transformación $\log[y/(1-y)]$ para analizar proporciones. También Fisher y Yates sugieren en 1938 el uso de esa transformación para analizar datos binarios. El término logit fue introducido por Joseph Berkson en 1944 para designar esta transformación y sus trabajos popularizaron la utilización de la regresión logística. Jerome Cornfield utilizó la regresión logística para el cálculo de odds ratio como valores aproximados del riesgo relativo en estudios de casos y controles. Pero quizás el principal difusor de la regresión logística fue David R. Cox en 1970 con su libro *The Analysis of Binary Data*. La condición de la existencia de una única solución para la ecuación de verosimilitud fue dada por Albert y Anderson en 1984.

Los avances más importantes en el campo de la regresión de los últimos años, corresponde a la introducción de los modelos lineales generalizados GLM, por los estadísticos británicos John Nelder y R.W.M. Wedderburn (1972), que unifican toda la teoría existente en cuanto a modelos estadísticos incluyendo a la regresión lineal múltiple, análisis log-lineal y análisis probit. Curiosamente, el principal algoritmo para ajustar estos modelos se denomina "Fisher scoring", debido a que fue introducido por Fisher en 1935 para ajustar modelos probit mediante el método de máxima verosimilitud.

Un modelo de regresión múltiple (no necesariamente lineal) nos permite explicar el comportamiento de una variable dependiente (Y) en función de una serie de variables independientes X_1, X_2, \dots, X_k y de un término de perturbación u, es decir:

$$Y = f(X_1, X_2, \dots, X_k, u)$$

El objetivo de la regresión es estimar los parámetros del modelo, de forma que el modelo resultante se ajuste lo mejor posible a las observaciones. Cuando la variable dependiente es continua, resulta frecuente utilizar un modelo de regresión lineal múltiple y en tal caso la estimación de los parámetros $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k$, se lleva a cabo mediante los métodos de Mínimos Cuadrados (MCO o MCG).

Por otro lado, cuando la variable dependiente es una variable cualitativa o categórica, es decir, que Y sólo pueda tomar un conjunto reducido de posibles valores, el modelo de regresión lineal presenta una serie de inconvenientes serios, por lo que se recurre a la regresión logística. La regresión logística emplea los métodos de Máxima Verosimilitud (MV) para llevar a cabo la estimación de los parámetros

del modelo.

PROBLEMAS PRESENTADOS POR EL MODELO LINEAL DE RESPUESTA BINARIA

Cuando se tiene el caso de una variable dependiente binaria, la cual viene explicada por un conjunto de predictores o variables explicativas X_1, X_2, \dots, X_k ; se observa que, por ser Y una variable binaria (sólo puede tomar los valores 0 y 1) y se cumple que:

$$E[Y] = 0 \cdot P(Y = 0) + 1 \cdot P(Y = 1) = P(Y = 1)$$

El utilizar un modelo de regresión lineal múltiple para explicar el comportamiento de la variable Y , nos conduce a:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k + u \quad (1)$$

Donde, bajo el supuesto habitual de que $E[u] = 0$, y suponiendo conocidos los valores que toman las variables explicativas se tendría:

$$E[Y] = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k \quad (2)$$

Igualando (1) y (2) se llega al siguiente resultado:

$$P(Y = 1) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k = Y - u$$

De donde se podría expresar la variable dependiente binaria Y como la probabilidad de “éxito” más un término de perturbación:

$$Y = P(Y = 1) + u = E[Y] + u$$

Sin embargo, este modelo no sería válido para explicar el comportamiento de variables dependientes binarias, ya que presenta los siguientes problemas:

- a. El término de perturbación $u = Y - (\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k)$ no es una variable aleatoria continua

(como ocurría en el MRLM), u sólo puede tomar dos valores. Por tanto, u ya no se distribuirá de forma normal (uno de los supuestos básicos del MRLM). Si bien este supuesto no resulta estrictamente necesario para aplicar MCO, si es fundamental a la hora de realizar cualquier tipo de inferencia posterior sobre el modelo (intervalos de confianza para los parámetros estimados, contrastes de hipótesis, etc.).

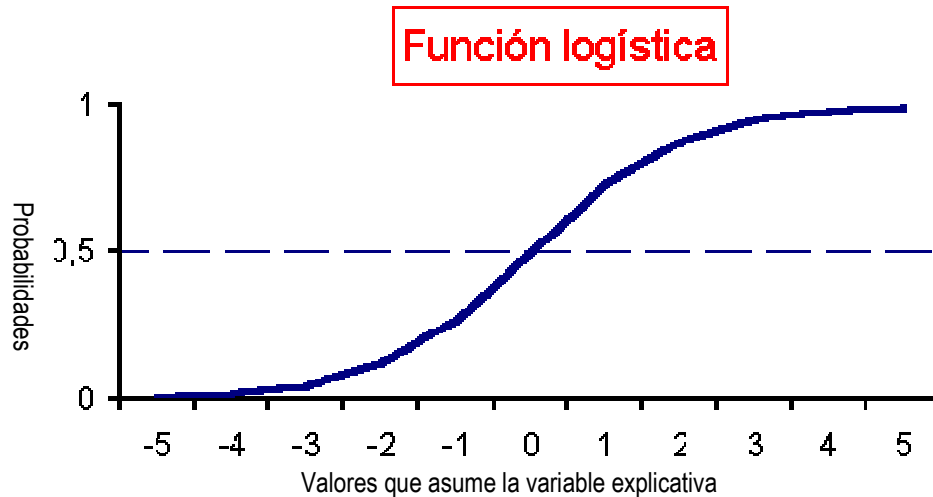
- b. El término de perturbación u no cumple con el supuesto de homoscedasticidad (su varianza no es constante). Debido a este problema, los estimadores MCO no serán eficientes, por lo que resultará necesario recurrir a la estimación por MCG.
- c. Como $\beta_j \in \Re$ para $j = 0, 1, \dots, k$, el predictor lineal $\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$ no necesariamente producirá valores entre cero y uno para valores de X fijados, por lo que el modelo $P(Y=1/X_1=x_1, \dots, X_k=x_k) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$ no sería de utilidad práctica.
- d. La expresión $P(Y = 1) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$ nos dice que la probabilidad del suceso ($Y=1$) viene determinada por una combinación lineal de variables explicativas, es decir, la variación en $P(Y = 1)$ causada por cambios en las variables explicativas es constante.

Para resolver el problema (c) podemos recurrir a otras funciones, por ejemplo la función logística que da lugar al modelo de regresión logístico (modelos logit) y la función de distribución normal estándar acumulada asociada a los modelos probit.

En la presente monografía trataremos el modelo logístico, el cual utiliza la **función logística** la cual es una correcta aproximación a la situación en que:

$$E(Y_i) \rightarrow 0 \text{ cuando } X_i \rightarrow -\infty$$

$$E(Y_i) \rightarrow 1 \text{ cuando } X_i \rightarrow +\infty$$



El objetivo general de esta monografía es contar con información sobre la prevalencia, características y factores asociados al maltrato físico, psicológico y sexual en adolescentes que asisten a centros educativos de modalidad primaria y secundaria de menores de gestión estatal y no estatal en tres distritos del Perú. La identificación de factores asociados al maltrato se realizará aplicando el análisis de regresión logística.

La presente monografía esta organizada de modo que en el primer capítulo se presenta la base teórica del modelo de regresión logística: supuestos necesarios en su formulación, método de estimación, interpretación de los parámetros estimados y evaluación del modelo ajustado. En el segundo capítulo se analizan los datos de una encuesta realizada en 3 ciudades del Perú: Cusco (Sierra), Iquitos (Selva) y en San Martín de Porres de Lima (Costa) en la cual se trata de evaluar los factores relacionados con la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico y el abuso sexual hacia los y las adolescentes. La evaluación de los factores asociados con el maltrato se realizará utilizando el análisis de regresión logístico.

Capítulo I

Modelo de Regresión Logística

Modelo de Regresión Logística

En este capítulo presentaremos el modelo de regresión logística, los supuestos necesarios en su formulación, aspectos relacionados con el método de estimación, la interpretación de los parámetros estimados y la evaluación del modelo ajustado.

Los modelos lineales generalizados se especifican con tres componentes: la componente aleatoria que identifica la distribución probabilística de la variable respuesta, la componente sistemática que especifica una función lineal de variables explicativas que es usada como un predictor y una función de enlace que describe la relación funcional entre la componente sistemática y el valor esperado de la componente aleatoria.

El más importante de los modelos lineales generalizados para el caso en que la variable respuesta es binomial es el Modelo de Regresión Logística, que está basado en la transformación logit de una proporción. La regresión logística es un caso particular de los modelos lineales generalizados (GLM) propuesto por Nelder y Wedderburn (1972). Los modelos lineales generalizados extienden los modelos lineales en dos sentidos: Primero con la especificación de una función enlace que relaciona la esperanza de la variable respuesta con el predictor lineal y segundo con la especificación de una función de distribución de los errores que es distinta de la Gaussiana. La forma de un modelo lineal generalizado es:

$$\eta(E(Y/X)) = X\beta$$

donde $\eta(\cdot)$ es la función enlace y $X\beta$ es el predictor lineal. En un modelo de regresión clásico, $\eta(t) = t$ y la distribución de los errores es Gaussiana o Normal. En la regresión logística $\eta(t) = \log(t/(1-t))$ y la distribución de los errores es binomial. El modelo de regresión viene dado por $E(Y/X) = \eta^{-1}(X\beta)$

1.1 EL MODELO LOGIT O MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA

El modelo de regresión logística constituye una solución a las inconsistencias que presentaba el modelo de regresión lineal para explicar el comportamiento de una variable dependiente binaria. El modelo general se expresa como:

$$\Pi(X) = P[Y=1/X_1, \dots, X_k] = p(X_1, \dots, X_k; \beta) = G(\beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k) \quad (1.1)$$

donde G es la función logística,

$$G(z) = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

Por tanto, se tiene que:

$$\pi(X) = E[Y] = P(Y = 1/X_1, \dots, X_k) = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k)}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k)}$$

Donde $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k$ son los parámetros del modelo, X_1, X_2, \dots, X_k son las variables predictoras.

No resulta interesante interpretar directamente las estimaciones de los parámetros β ya que el modelo logístico es no lineal, por lo que se van a introducir dos conceptos que permitan la interpretación de los estimadores: *odds* (posibilidades) y *odds ratio* (razón de posibilidades).

Los odds (posibilidades), se define como:

$$Odds = \frac{\pi(x)}{1 - \pi(x)} = \frac{P[Y = 1 / X_1, \dots, X_k]}{P[Y = 0 / X_1, \dots, X_k]} = \frac{p[X_1, \dots, X_k; B]}{1 - p[X_1, \dots, X_k; B]} = \exp(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k)$$

De esta manera si la probabilidad de un suceso es $\pi(x)$, la posibilidad a favor de que ocurra es $\pi(x)/(1-\pi(x))$, de manera que las odds expresan el cociente entre la probabilidad de que el evento ocurra (π) y la probabilidad de que no ocurra ($1-\pi$).

Aplicando el logaritmo neperiano a la expresión anterior se tiene una expresión lineal para el modelo:

$$\begin{aligned} \text{Logit}[\pi(x)] &\equiv \ln\left(\frac{\pi(x)}{1-\pi(x)}\right) = \ln\left(\frac{P[Y=1/X_1, \dots, X_k]}{P[Y=0/X_1, \dots, X_k]}\right) = \ln\left(\frac{P[X_1, \dots, X_k; \beta]}{1-P[X_1, \dots, X_k; \beta]}\right) \\ &= \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_K X_K \end{aligned}$$

De esta manera, $\log\left(\frac{\pi(x)}{1-\pi(x)}\right) = \ln\left(\frac{P(Y=1/X_1, \dots, X_k)}{1-P(Y=1/X_1, \dots, X_k)}\right)$ es llamado la transformación logit.

Los parámetros estimados ahora se puede interpretar como la variación en el termino logit (logaritmo neperiano del cociente de probabilidades) debida a una variación unitaria en la variable independiente o factor X_i suponiendo constantes el resto de variables explicativas.

El concepto de **odds ratio** (razón de posibilidades) se define como la razón entre las odds a favor de que un evento ocurra en determinadas circunstancias o que suceda en otras. Es decir, supongamos un modelo de regresión logística $P(Y=y/X=x)$, suponiendo que la variable X asume dos posibles valores (cero o uno), entonces *odds2* será:

$$\text{odds2} = \frac{P(Y=1/X=1)}{P(Y=0/X=1)}$$

y el *odds1* se definirá como:

$$\text{odds1} = \frac{P(Y=1/X=0)}{P(Y=0/X=0)}$$

luego el *odds ratio* será:

$$\text{odds ratio} = \frac{\text{odds2}}{\text{odds1}} = \exp(\beta)$$

1.2 ESTIMACIÓN DE LOS PARÁMETROS

Utilizando el hecho de que $y_i \sim \text{Binomial}(1, \Pi_i)$ la función de verosimilitud vendrá dada por:

$$L(\mathbf{b} | (\mathbf{x}_1', y_1), \dots, (\mathbf{x}_n', y_n)) = \prod_{i=1}^n \pi_i^{y_i} (1 - \pi_i)^{1-y_i}$$

donde $\Pi_i = p(\mathbf{x}_i'; \boldsymbol{\beta}) = p(x_{i1}, \dots, x_{ik}; \boldsymbol{\beta})$; $i=1, \dots, n$.

Teniendo en cuenta que, en este caso que,

$$\Pi_i = p(x_{i1}, \dots, x_{ik}; \boldsymbol{\beta}) = \frac{e^{x_i' B}}{1 + e^{x_i' B}}$$

donde $\mathbf{x}_i = (x_{i1}, \dots, x_{ik})'$ y $B = (B_0, B_1, \dots, B_k)'$, la función de verosimilitud viene dada por:

$$L(\mathbf{B} | (\mathbf{x}_1', y_1), \dots, (\mathbf{x}_n', y_n)) = \prod_{i=1}^n \left[\frac{e^{x_i' B}}{1 + e^{x_i' B}} \right]^{y_i} \left[\frac{1}{1 + e^{x_i' B}} \right]^{1-y_i}$$

El objetivo de la estimación por máxima verosimilitud es hallar el valor de **B** que maximice **L** para valores observados de Y y X, es decir, encontrar la solución de las derivadas parciales de **L** igual a 0,

$$\lambda = \sum_{i=1}^n \left\{ y_i \ln \left[\frac{e^{x_i' B}}{1 + e^{x_i' B}} \right] + (1 - y_i) \ln \left[\frac{1}{1 + e^{x_i' B}} \right] \right\}$$

pero por definición la verosimilitud es un producto de probabilidades o de densidades, lo cual puede ser bastante complicado de derivar. Es preferible derivar una suma, y es por esto que comenzamos por substituir la verosimilitud por su logaritmo. Al ser el logaritmo una función creciente, es equivalente maximizar $\lambda = \log(L)$. y su logaritmo natural es:

Las condiciones de primer orden para la maximización de la función de verosimilitud se obtienen derivando el log de la función de verosimilitud (λ) respecto a los $k+1$ coeficientes:

$$\frac{\partial \lambda}{\partial \hat{\beta}_0} = \sum_{i=1}^n \left(Y_i - \frac{e^{x_i' \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i' \hat{\beta}}} \right) = \sum_{i=1}^n \left(Y_i - \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right) = 0$$

$$\frac{\partial \lambda}{\partial \hat{\beta}_j} = \sum_{i=1}^n \left(Y_i - \frac{e^{x_i' \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i' \hat{\beta}}} \right) x_{ij} = \sum_{i=1}^n \left(Y_i - \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right) x_{ij} = 0 \quad i=1, \dots, n; j=1, \dots, k$$

Como se puede observar en las condiciones de primer grado, se trata de un sistema de ecuaciones no lineales en β_0 y las β_i , por lo que se requiere de métodos especiales para obtener su solución. Estos métodos son, usualmente, iterativos tales que permitan la convergencia en los estimadores. Se tiene tantas ecuaciones como parámetros a estimar $(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1, \dots, \hat{\beta}_K)$; es decir $k+1$ ecuaciones. Los estimados $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_K$ son aquellos que maximizan la función anterior y son encontrados aplicando métodos iterativos. Dentro de estos métodos de estimación de parámetros máximo-verosímiles se dispone del conocido como método iterativo de Newton-Raphson o mínimos cuadrados reponderados iterativos. Amemiya (1985) demostró que la función de verosimilitud del modelo Logit es globalmente cóncava por lo que las condiciones de segundo orden para un máximo se cumplen.

Las condiciones de segundo orden vienen dadas por las siguientes expresiones:

$$\begin{aligned}
\frac{\partial^2 \lambda}{\partial \hat{\beta}_0^2} &= - \sum_{i=1}^n \left(\frac{e^{x_i \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i \hat{\beta}}} \right) \left(1 - \frac{e^{x_i \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i \hat{\beta}}} \right) = - \sum_{i=1}^n \left(\frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right) \left(1 - \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right) \\
\frac{\partial^2 \lambda}{\partial \hat{\beta}_j \partial \hat{\beta}_l} &= - \sum_{i=1}^n x_{ij} x_{il} \left(\frac{e^{x_i \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i \hat{\beta}}} \right) \left(1 - \frac{e^{x_i \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i \hat{\beta}}} \right) = - \sum_{i=1}^n x_{ij} x_{il} \left(\frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right) \left(1 - \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right) \\
\frac{\partial^2 \lambda}{\partial \hat{\beta}_j^2} &= - \sum_{i=1}^n x_{ij}^2 \left(\frac{e^{x_i \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i \hat{\beta}}} \right) \left(1 - \frac{e^{x_i \hat{\beta}}}{1 + e^{x_i \hat{\beta}}} \right) = - \sum_{i=1}^n x_{ij}^2 \left(\frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right) \left(1 - \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}} \right)
\end{aligned}$$

Para $j, l = 1, 2, \dots, k$

Llamando $\pi_i = f(\mathbf{x}_i; \hat{\beta}) = f(x_{i1}, \dots, x_{ik}; \hat{\beta}) = \frac{e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}{1 + e^{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_{i1} + \dots + \hat{\beta}_K x_{iK}}}$ para abreviar notación, estas condiciones

de segundo orden pueden agruparse en la matriz Hesiana (la matriz de las segundas derivadas) que contiene los términos negativos de las ecuaciones anteriormente descritas.

$$H(\hat{\beta}) = - \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^n \pi_i (1 - \pi_i) & \sum_{i=1}^n \pi_i (1 - \pi_i) x_{i1} x_{ij} & \dots & \sum_{i=1}^n \pi_i (1 - \pi_i) x_{ik} x_{ij} \\ \sum_{i=1}^n \pi_i (1 - \pi_i) x_{i1} x_{ij} & \sum_{i=1}^n \pi_i (1 - \pi_i) x_{i1}^2 & \dots & \dots \\ \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ \sum_{i=1}^n \pi_i (1 - \pi_i) x_{ik} x_{ij} & \dots & \dots & \sum_{i=1}^n \pi_i (1 - \pi_i) x_{ik}^2 \end{bmatrix}$$

La matriz de varianzas y covarianzas de los estimadores del modelo $(\sum(\beta))$ está dada por la inversa de la matriz Hesiana anterior con el signo opuesto. En la diagonal principal de esa matriz tenemos las varianzas de los coeficientes $(\sigma^2(\beta_j))$, mientras que fuera de la diagonal principal tenemos las covarianzas entre los coeficientes $(\sigma(\beta_i, \beta_j))$.

Los estimadores de máxima verosimilitud son insesgados, consistentes y eficientes.

La función de verosimilitud para el modelo de regresión logística es estrictamente cóncava y el EMV existe y es único salvo en ciertos casos límite, puede no ser única si existe una marcada separación entre las dos clases.

1.3 INTERPRETACIÓN DE LOS PARÁMETROS ESTIMADOS

La función logística puede fácilmente expresarse como una función lineal quedando la expresión como sigue:

$$\text{Logit}[P(Y = 1)] \equiv \ln\left(\frac{P(Y = 1)}{1 - P(Y = 1)}\right) = \beta_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_K X_K$$

Con lo cual, la interpretación del coeficiente estimado debe realizarse como sigue:

- **El signo** del coeficiente indica la dirección en que se mueve la probabilidad al aumentar la variable explicativa correspondiente. En este tipo de modelos no resulta posible interpretar directamente las estimaciones de los parámetros β , ya que son modelos no lineales. Lo que se hace en la práctica es fijarnos en el signo de los estimadores. Si el estimador es positivo, significará que incrementos en la variable asociada causan incrementos en $P(Y = 1)$ (aunque desconocemos la magnitud de los mismos). Por el contrario, si el estimador muestra un signo negativo, ello supondrá que incrementos en la variable asociada causarán disminuciones en $P(Y = 1)$.
- **La cuantía** del parámetro indica el incremento en $\ln\left(\frac{P(Y = 1)}{1 - P(Y = 1)}\right)$ al incrementar en una unidad la variable explicativa cuando el resto de variables permanecen constantes.
- En este sentido, el valor e^β mide el efecto que tiene el incremento en una unidad de la variable explicativa sobre $\left(\frac{P(Y = 1)}{1 - P(Y = 1)}\right)$, lo cual se conoce como el **odds ratio** y cuantifica el número de veces que es más posible que ocurra el acontecimiento que se asocia con $Y_i = 1$ que el que se

asocia con $Y_i = 0$.

- El concepto de odds ratio conduce al cálculo del cociente entre odds que permite comparar el número de veces que es más probable que ocurra la alternativa $Y_i = 1$ respecto a dos situaciones.

1.4 SIGNIFICATIVIDAD DEL MODELO Y DE LOS COEFICIENTES ESTIMADOS

Cuando el modelo ha sido confeccionado, es preciso analizar si las variables predictivas que lo componen aportan una presencia significativa para configurar la variable dependiente Y ; esto es, si el incluir una variable concreta incrementa la explicación de la variable respuesta. En el caso más simple en que sólo existe un factor de riesgo, el problema se resuelve conceptualmente estudiando dos modelos: el que incluye el factor $(\beta_0, \beta_1 x_1)$, y el que no (β_0) ; y comparando después los valores predichos por ambos con los valores de Y observados. Si la variable mejora el ajuste, su presencia sería relevante.

Para ello, deben definirse en cada modelo medidas análogas a la dispersión residual, estadísticas F y t estudiadas en regresión lineal, que permitan analizar la validez del modelo.

Una ecuación de ajuste matemáticamente perfecta es, como se sabe, aquella con tantos coeficientes β como individuos forman la muestra (modelo saturado); pues bien, se trata de comparar el modelo de que se dispone con este supuesto modelo perfecto.

1.4.1 Criterios de comparación de modelos

Para probar la significatividad del modelo, es decir para comprobar si el modelo estimado es en su conjunto un buen modelo se utilizan los siguientes criterios: test de razón de verosimilitudes (LR), de los multiplicadores de Lagrange (LM) o el test de Wald (W) para llevar a cabo un contraste entre modelos anidados $M_1 \subseteq M_2$; donde M_1 es un modelo que contiene un subconjunto de las variables que incluyó el modelo M_2 . Los estadísticos del test vienen dados por las siguientes expresiones:

1.4.1.1 **Contraste de razón de verosimilitudes (LR):** Para comprobar la significatividad estadística de los parámetros estimados de un modelo planteado, se verifica la hipótesis nula de que los parámetros sean igual a 0.

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0 \quad (\text{en el caso de un modelo con } k \text{ variables predictoras})$$

$$H_1 : \beta_j \neq 0 \quad \text{para algún } j \quad j = 1, \dots, k$$

Para el caso en el que se constrasta entre los modelos $M_1 \subseteq M_2$ (M_2 con k variables y M_1 con $k-q$ variables), se tiene

$$H_0 : \beta' = (\beta'_1, \dots, \beta'_{k-q}) = (0, \dots, 0)$$

$$H_1 : \beta' \neq 0 \quad \text{para algún } j$$

Utilizando como estadístico de contraste:

$$LR = -2(\log L(\hat{\beta}_1) - \log L(\hat{\beta}_2))$$

donde $\hat{\beta}_i$, $i=1,2$ son los estimadores máximo-verosímiles de los vectores de parámetros de los modelos M_1 y M_2 . En consecuencia el p-valor vendrá dado por,

$$p\text{-value} = P(LR > \chi^2_{q,\alpha})$$

donde q es la diferencia entre el número de parámetros de M_1 y M_2 .

La prueba de razón de verosimilitudes (LR) determina el ajuste del modelo logístico total pero no nos dice si unas variables independientes particulares son más importantes que otras; esto se puede hacer, comparando la diferencia en -2LL para el modelo total con un modelo anidado que no considera una de las independientes. Después de ajustar la regresión logística para el modelo total y los modelos anidados, restar el valor del chi-cuadrado asociado a la desviación (definida en la sección 1.4.2.1) de un modelo del valor de la estadística chi-cuadrado asociado

a la desviación del otro y los grados de libertad será igual a la diferencia entre los grados de libertad del modelo “completo” y el anidado. Si la diferencia en valores de la estadística chi-cuadrado está sobre el valor crítico, entonces se concluye que las variables no consideradas en el modelo anidado son significativas en predecir a la dependiente. Si la diferencia está debajo del valor crítico, hay indicios de no significación y se concluye que las variables no consideradas no hacen ninguna diferencia en la predicción y por razones de parsimonia las variables se retiran del modelo. De esta manera, la diferencia del chi-cuadrado se puede utilizar para ayudar a decidir que variables retirar o agregar al modelo.

La Prueba de Razón de verosimilitudes es una alternativa a la estadística de Wald que se ve más adelante; si la estadística de prueba LR muestra un p-value pequeño (≤ 0.05) para un modelo con un tamaño de efecto grande se debe ignorar resultados contrarios basados en la estadística de Wald y asumir buen ajuste del modelo.

1.4.1.2 Contraste de los multiplicadores de Lagrange (LM): Tiene como estadístico de contraste:

$$LM = \left(\frac{\partial \log L(\hat{\beta}_1)}{\partial \beta} \right)' \left(- \frac{\partial^2 \log L(\hat{\beta}_1)}{\partial \beta \partial \beta'} \right)^{-1} \left(\frac{\partial \log L(\hat{\beta}_1)}{\partial \beta} \right)$$

donde $\hat{\beta}_l$, $l=1,2$ son los estimadores máximo-verosímiles de los vectores de parámetros de los modelos M_1 y M_2 . En consecuencia el p-valor vendrá dado por,

$$p\text{-value} = P(LM > \chi^2_{q,\alpha})$$

donde q es la diferencia entre el número de parámetros de M_1 y M_2 .

1.4.1.3 **Contraste de Wald:** Tiene como estadístico de contraste:

$$W = (\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_1) \left(-\frac{\partial^2 \log L(\hat{\beta}_2)}{\partial \beta \partial \beta'} \right)^{-1} (\hat{\beta}_2 - \hat{\beta}_1)$$

donde $\hat{\beta}_l$, $l=1,2$ son los estimadores máximo-verosímiles de los vectores de parámetros de los modelos M_1 y M_2 . En consecuencia el p-valor vendrá dado por,

$$\text{p-value} = P(W > \chi^2_{q,\alpha})$$

donde q es la diferencia entre el número de parámetros de M_1 y M_2 .

La estadística de Wald se utiliza comúnmente para probar la significación de los coeficientes individuales de la regresión logística (es decir, probar la hipótesis nula en la regresión logística que un coeficiente logit particular es cero). Se podría desear retirar del modelo variables independientes cuando su efecto no es significativo por la estadística de Wald; sin embargo Menard (p. 39) advierte que para coeficientes logit grande, el error estándar está inflado, de esta manera la estadística de Wald conduciría a errores Tipo II (falsos negativos: asumiendo que el efecto no es significativo cuando lo es). Es decir, hay un defecto en la estadística de Wald tales que los efectos muy grandes pueden conducir a errores estándar grandes y a valores pequeños del Wald chi-cuadrado. De esta manera para modelos con coeficientes logit grandes o con variables dummy implicadas, es mejor probar la diferencia en las pruebas de razón de verosimilitudes para el modelo con la variable independiente y el modelo sin esa independiente, la estadística de Wald es sensible a violaciones de la asunción de muestras grandes de la regresión logística.

Los tres contrastes son asintóticamente equivalentes si es cierto el modelo M_1 , y su distribución asintótica es χ^2_q donde q es la diferencia entre el número de parámetros de M_1 y M_2 .

1.4.2 Bondad de ajuste del modelo o Medidas de Confiabilidad del Modelo

Se utilizan dos tipos de contrastes: los contrastes que analizan la bondad de ajuste desde un punto de vista global y los que la analizan caso por caso.

1.4.2.1 Contrastes de bondad de ajuste global

A través de estos, contrastaremos la hipótesis nula de que el modelo se ajusta adecuadamente a las observaciones. Se utilizan, entre otros, el índice de bondad de ajuste de Hosmer-Lemeshow, la desviación, el contraste de bondad de ajuste de Hosmer-Lemeshow; entre otros

a) **Índice de bondad de ajuste de Hosmer-Lemeshow:** viene dado por:

$$z^2 = \sum_{i=1}^n \frac{(y_i - \hat{p}_i)^2}{\hat{p}_i(1 - \hat{p}_i)}$$

donde $\hat{p}_i = f(\mathbf{x}_i; \hat{\beta}) = f(x_{i1}, \dots, x_{ik}; \hat{\beta})$ $i=1, \dots, n$. La distribución asintótica de z^2 es χ^2_{n-k} si el modelo ajustado es cierto.

Esta es una alternativa a la prueba de razón de verosimilitudes para determinar la significación de un modelo de regresión logística. Menard, anota que este puede ser mejor cuando el número de combinaciones de valores de las independientes es aproximadamente igual al número de casos bajo análisis. Esta medida fue removida de la salida del SPSS para el lanzamiento de su versión 10 porque, según lo observado por David Nichols, estadístico de SPSS, "esta estadística no sigue una distribución conocida bajo la hipótesis nula, así que no tiene ningún uso verdadero" (SPSSX-L listserv message, 3 Dec. 1999).

b) **Desvianza:** Es similar a la suma de cuadrados del error de la regresión lineal , es equivalente al test de fisher del modelo lineal general clásico, viene dado por:

$$D = 2 \sum_{i=1}^n \left\{ y_i \log \left(\frac{y_i}{\hat{p}_i} \right) + (1 - y_i) \log \left(\frac{1 - y_i}{1 - \hat{p}_i} \right) \right\}$$

La distribución asintótica de D es χ^2_{n-k} si el modelo ajustado es cierto. El p-valor de la desvianza es la probabilidad que la distribución de referencia tome un valor superior a la desvianza, si el p-valor supera el límite habitual (5%), entonces no hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y por tanto la discrepancia entre valores observados y predichos es pequeña y se acepta la bondad del modelo. La distribución asintótica sólo es cierta en condiciones muy restrictivas y que difícilmente se van a dar en estudios prácticos (McCullagh, para detalles técnicos); por tanto, la desvianza no es directamente utilizable como medida de la bondad del ajuste pero sí para comparar dos modelos jerárquicos

Sea $M_1 \subseteq M_2$; donde M_1 es un modelo que contiene un subconjunto de las variables que incluyó el modelo M_2 . La reducción en la desvianza se expresa de la siguiente forma:

$$\Delta D_{12} = D_1 - D_2 = -2(\lambda(\hat{p}_1, y) - \lambda(\hat{p}_2, y))$$

ΔD_{12} tiene una distribución aproximada de χ^2_q , donde q es la diferencia entre el número de parámetros de M_1 y M_2

Puede demostrarse que esto se realiza a través del logaritmo de la función de verosimilitud ya descrita:

$$D = -2 \log \left(\frac{\text{verosimilitud del modelo estudiado}}{\text{verosimilitud del modelo saturado}} \right)$$

El resultado D es la *desvianza* que desempeña en regresión logística un papel similar a la dispersión residual en la lineal. A partir de ella se obtiene un valor G que, bajo la hipótesis nula (H_0) de que el coeficiente β_1 es igual a cero, sigue una distribución χ^2 con 1 grado de libertad.

$$G = D(\text{modelo con la variable}) - D(\text{modelo sin la variable})$$

$$= -2\text{Log}\left(\frac{\text{verosimilitud del modelo con la variable}}{\text{verosimilitud del modelo sin la variable}}\right)$$

Valores de G superiores al χ^2 de la tabla de Pearson permiten rechazar H_0 y la variable debe permanecer en el modelo; es decir, G hace las funciones de la F parcial en la regresión lineal.

En el caso habitual, en que existen k variables independientes, el procedimiento es generalizable: También se calcula G , pero ahora la hipótesis nula es que los K coeficientes b_1, \dots, b_k son cero 0, en otras palabras, que el modelo completo y otro que solo incluyera la constante b_0 proporcionarían la misma probabilidad.

$$G = -2\text{Log}\left(\frac{\text{verosimilitud con todas las variables}}{\text{verosimilitud con la constante}}\right)$$

G sigue, ahora, una distribución χ^2 con k grados de libertad. Valores superiores de G permiten rechazar H_0 puesto que al menos uno, o quizás los k coeficientes son distintos de cero. Es, pues, una valoración global del modelo similar a la F global de regresión lineal. Es así que G es la prueba LR anteriormente mencionada.

- c) **Contraste de bondad de ajuste de Hosmer-Lemeshow:** Este contraste evalúa la bondad de ajuste del modelo construyendo una tabla de contingencia a la que aplica un contraste tipo χ^2 . Para ello calcula los deciles de las probabilidades estimadas $\{\hat{p}_i; i=1, \dots, n\}$, D_1, \dots, D_9 y divide los datos observados en 10 categorías dadas por

$$A_j = \{i \in \{1, \dots, n\} \mid \hat{p}_i \in [D_{j-1}, D_j)\}; j=1, \dots, 10$$

donde $D_0 = 0$, $D_{10} = 1$.

Sean:

n_j = número de casos en A_j ; $j=1, \dots, 10$

o_j = número de $y_i = 1$ en A_j ; $j=1, \dots, 10$

$$\bar{p}_j = \frac{1}{n_j} \sum_{i \in A_j} \hat{p}_i \quad ; j=1, \dots, 10$$

El estadístico del contraste viene dado por:

$$T = \sum_{j=1}^{10} \frac{(o_j - n_j \bar{p}_j)^2}{n_j \bar{p}_j (1 - \bar{p}_j)}$$

y el p-valor del contraste es $P[\chi_8^2 \geq T_{obs}]$

Hay insuficiente evidencia de que el modelo no se ajusta bien a los datos cuando las frecuencias observadas y esperadas son similares.

d) **Medidas de Asociación:** Estas miden la asociación entre las respuestas observadas y las probabilidades predichas. Para definir las se consideran todos los pares de observaciones con valores de Y distintos (t). Estas medidas de asociación contrastan la capacidad predictiva del modelo. Sea,

- **t** \equiv Total de pares
- **n_c** \equiv Total de pares concordantes (Para cada par se calcula la probabilidad predicha y si es superior para la observación y=1 que para y=0 se dice que el par es concordante)
- **n_d** \equiv Total de pares discordantes (si la probabilidad predicha es inferior para la observación y=1 que para y=0 se dice que el par es discordante)
- **t - n_c - n_d** \equiv Total de pares que no son concordantes ni discordantes (si tiene la misma probabilidad se dice que hay empate).

Los cuatro índices considerados son los siguientes:

- a) **c** = $(n_c + 0.5 (t - n_c - n_d)) / t$
- b) **Somers' D** = $(n_c - n_d) / t$
- c) **Goodman - Kruskal Gamma** = $(n_c - n_d) / (n_c + n_d)$
- d) **Kendall's Tau-a** = $(n_c - n_d) / 0.5N (N-1)$ (N es el número total de observaciones).

Estas medidas varían entre 0 y 1, la capacidad predictiva del modelo mejora en la medida que los índices se aproximan a 1. El índice **c** corresponde al área bajo la curva característica de operación (ROC).

1.4.2.2 Diagnósticos del modelo

Evalúan la bondad de ajuste caso por caso mediante el análisis de los residuos del modelo y de su influencia en la estimación del vector de parámetros del mismo.

1.4.2.2.1 Análisis de Residuos

El estudio de una serie de residuos permiten examinar si el modelo es adecuado, permite identificar puntos para los cuales el modelo no ajusta bien. Los residuales más utilizados son los siguientes:

- Residuos estandarizados

$$z_i = \frac{y_i - \hat{p}_i}{\sqrt{\hat{p}_i(1 - \hat{p}_i)}} \quad i=1, \dots, n$$

Así un residual en valor absoluto mayor que 2 indica un dato anormal.

- **Residuos studentizados:** Miden el cambio en la variable respuesta cuando una observación es excluida al realizar el ajuste del modelo

$$st_i = \frac{y_i - \hat{p}_{(i)}}{\sqrt{\hat{p}_{(i)}(1 - \hat{p}_{(i)})}} \quad i=1, \dots, n$$

donde $\hat{p}_{(i)}$ es la estimación de p_i obtenida eliminando la observación i de la muestra.

- Residuos de desviación

Si el residual de desviación es mayor que 2 en valor absoluto entonces la observación correspondiente es anormal.

$$d_i = \begin{cases} \sqrt{-2 \log \hat{p}_i} & y_i = 1 \\ \sqrt{-2 \log(1 - \hat{p}_i)} & y_i = 0 \end{cases} \quad i=1, \dots, n$$

Todos estos se distribuyen aproximadamente, según una $N(0,1)$, si el modelo ajustado es cierto.

1.4.2.2.2 Análisis de influencia

Cuantifican la influencia que cada observación ejerce sobre la estimación del vector de parámetros o sobre las predicciones hechas a partir del mismo de forma que, cuanto más grande son, mayor es la influencia que ejerce una observación en la estimación del modelo

- Medida de Apalancamiento (Leverage)

Se utiliza para detectar observaciones que tienen un gran impacto en los valores predichos por el modelo. Se calcula a partir de la matriz:

$$H = W^{1/2} X (X' W X)^{-1} X' W^{1/2} \quad \text{donde } W = \text{diag}[\hat{p}_i (1 - \hat{p}_i)]$$

El apalancamiento para la observación i -ésima viene dado por el elemento i -ésimo de la diagonal principal de H , h_{ii} , y toma valores entre 0 y 1 con un valor medio de p/n .

Las dos medidas siguientes miden el impacto que tiene una observación en la estimación de β .

- **Distancia de Cook:** mide la influencia en la estimación de β

$$cook_i = \frac{1}{p} (\hat{\beta} - \hat{\beta}_{(i)})' X' W X (\hat{\beta} - \hat{\beta}_{(i)})$$

-**DFBETA:** Indica el cambio en los coeficientes cuando un caso es borrado del modelo. Este cambio se puede medir para todos los coeficientes, incluyendo la constante.

$$Dfbeta(\beta_j^{(i)}) = \frac{\hat{\beta}_j - \hat{\beta}_{j(i)}}{std(\hat{\beta}_j)}$$

donde $\hat{\beta}_j$ es el valor del coeficiente j cuando todas las observaciones son incluidas y $\hat{\beta}_{j(i)}$ es el valor del coeficiente cuando la observación i es eliminada del modelo; y $std(\hat{\beta}_j)$ el error estándar en la estimación de β_j .

1.5 USO DE LA REGRESION LOGISTICA EN CLASIFICACION

Para efectos de clasificación la manera más fácil de discriminar es considerar que si $p > 0.5$ entonces la observación pertenece a la clase de interés. Pero algunas veces esto puede resultar “injusto” sobre todo si se conoce si una de las clases es menos frecuente que la otra.

Métodos alternos son:

- a) Plotear el porcentaje de observaciones que poseen el evento y que han sido correctamente clasificadas (sensibilidad) versus distintos niveles de probabilidad y el porcentajes de observaciones de la otra clase que han sido correctamente clasificadas (especificidad) versus los mismos niveles de probabilidad anteriormente usados, en la misma gráfica. La probabilidad que se usará para clasificar las observaciones se obtienen intersectando las dos curvas.
- b) Usar la curva ROC (receiver operating characteristic curva). En este caso se grafica la sensibilidad

versus $(1 - \text{especificidad})100\%$, y se toma como el p ideal aquel que está más cerca a la esquina superior izquierda, o sea al punto $(100,0)$.

1.6 ESTRATEGIAS DE MODELIZACION

Debido a los dos objetivos distintos que un análisis de regresión puede tener es difícil establecer una estrategia general para encontrar el mejor modelo de regresión, es más, el mejor modelo significa cosas distintas con cada objetivo.

En un análisis predictivo el mejor modelo es el que produce predicciones más fiables para una nueva observación, mientras que en un análisis estimativo el mejor modelo es el que produce estimaciones más precisas para el coeficiente de la variable de interés.

En ambos casos se prefiere el modelo más sencillo posible (principio de parsimonia), de modo que en un análisis estimativo, se puede excluir del modelo una variable que tenga un coeficiente significativamente distinto de cero y que su contribución a la predicción de la variable dependiente sea importante, porque no sea variable de confusión para la variable de interés (el coeficiente de dicha variable no cambia), en un análisis predictivo esa variable no se excluirá.

Sin embargo, hay una serie de pasos que deben realizarse siempre:

- i) Especificación del modelo máximo.
- ii) Especificación de un criterio de comparación de modelos y definición de una estrategia para realizarla.
- iii) Evaluación de la fiabilidad del modelo.

i) Especificación del modelo máximo

Se trata de establecer todas las variables que van a ser consideradas. Recuérdese que el modelo saturado (el máximo que se puede considerar) tiene $n - 1$ variables pero que, en general, el modelo

saturado no tiene interés y el modelo máximo deberá tener menos variables independientes que el modelo saturado (un criterio habitual es incluir como máximo una variable cada 10 eventos).

El criterio para decidir qué variables forman el modelo máximo lo establece el investigador en función de sus objetivos y del conocimiento teórico que tenga sobre el problema, evidentemente cuanto menor sea el conocimiento previo mayor tenderá a ser el modelo máximo.

Un modelo máximo grande minimiza la probabilidad de error tipo II o infraajuste, que en un análisis de regresión consiste en no considerar una variable que realmente tiene un coeficiente de regresión distinto de cero.

Un modelo máximo pequeño minimiza la probabilidad de error tipo I o sobreajuste (incluir en el modelo una variable independiente cuyo coeficiente de regresión realmente sea cero).

Debe tenerse en cuenta también que un sobreajuste, en general, no introduce sesgos en la estimación de los coeficientes (los coeficientes de las otras variables no cambian), mientras que un infraajuste puede producirlos, pero que un modelo máximo grande aumenta la probabilidad de problemas de colinealidad.

En el modelo máximo deben considerarse también los términos de interacción que se van a introducir (en un modelo estimativa sólo interesan interacciones entre la variable de interés y las otras)

ii) Comparación de modelos

Debe establecerse cómo y con qué se comparan los modelos. Si bien hay varios estadísticos sugeridos para comparar modelos, el más frecuentemente usado es el logaritmo del cociente de verosimilitudes, recordando que cuando los dos modelos sólo difieren en una variable, el contraste con el logaritmo del cociente de verosimilitudes es equivalente al contraste de Wald, pero a veces interesa contrastar varias variables conjuntamente mejor que una a una (por ejemplo todos los términos no lineales) o, incluso, es necesario hacerla (por ejemplo para variables indicadoras).

Hay que hacer notar que en un análisis estimativa el criterio para incluir o excluir variables distintas a las de interés, es sobre todo los cambios en los coeficientes y no los cambios en la significación del

modelo.

Los distintos modelos a comparar se pueden construir de dos formas: por eliminación o hacia atrás ("backward") y por inclusión o hacia adelante ("forward").

Con la primera estrategia, se ajusta el modelo máximo y se calcula el logaritmo del cociente de verosimilitudes para cada variable como si fuera la última introducida (que es equivalente al contraste de Wald para esa variable), se elige el menor de ellos y se contrasta con el nivel de significación elegido. Si es mayor o igual que el valor crítico se adopta este modelo como resultado del análisis y si es menor se elimina esa variable y se vuelve a repetir todo el proceso hasta que no se pueda eliminar ninguna variable.

Con la estrategia hacia adelante, se empieza con un modelo de una variable, aquella que presente el mejor logaritmo del cociente de verosimilitudes. Se calcula el logaritmo del cociente de verosimilitudes para la inclusión de todas las demás, se elige el menor de ellos y se contrasta con el nivel de significación elegido. Si es menor que el valor crítico, se para el proceso y se elige el modelo simple como mejor modelo, y si es mayor o igual que dicho valor crítico, esa variable se incluye en el modelo y se vuelve a calcular el logaritmo del cociente de verosimilitudes para la inclusión de cada una de todas las restantes, y así sucesivamente hasta que no se pueda incluir ninguna más.

Una modificación de esta última estrategia es la denominada "stepwise" que consiste en que, cada vez que con el criterio anterior se incluye una variable, se calculan los logaritmos del cociente de verosimilitudes de todas las incluidas hasta ese momento como si fueran las últimas y la variable con menor logaritmo del cociente de verosimilitudes no significativo, si la hubiera, se elimina. Se vuelven a calcular los logaritmos del cociente de verosimilitudes y se continua añadiendo y eliminando variables hasta que el modelo sea estable.

Las variaciones a estas estrategias consisten en que, con cualquiera de ellas, se puede contrastar varias variables en lugar de una sola y que, en aplicación del principio jerárquico, cuando se contrasta un término de interacción, el modelo debe incluir todos los términos de orden inferior y, si como resultado del contraste, dicho término permanece en el modelo, también ellos deben permanecer en el mismo, aunque no se pueda rechazar que los coeficientes correspondientes no son distintos de cero.

En cualquier caso, puede ser peligroso aplicar cualquiera de estas estrategias automáticamente (con un paquete estadístico, por ejemplo) por lo que se ha comentado más arriba sobre los distintos criterios dependiendo del objetivo del estudio, los términos de interacción y las variables indicadoras.

1.7 INTERACCION Y CONFUSION EN LA REGRESION LOGÍSTICA

Los modelos de regresión, como en el caso lineal, pueden usarse con dos objetivos: 1) predictivo en el que el interés del investigador es predecir lo mejor posible la variable dependiente, usando un conjunto de variables independientes y 2) estimativa en el que el interés se centra en estimar la relación de una o más variables independientes con la variable dependiente. El segundo objetivo es el más frecuente en estudios etiológicos en los que se trata de encontrar factores determinantes de una enfermedad o un proceso.

La interacción y la confusión son dos conceptos importantes cuando se usan los modelos de regresión con el segundo objetivo, que tienen que ver con la interferencia que una o varias variables pueden realizar en la asociación entre otras.

Existe confusión cuando la asociación entre dos variables difiere significativamente según que se considere, o no, otra variable, a esta última variable se le denomina variable de confusión para la asociación. Existe interacción cuando la asociación entre dos variables varía según los diferentes niveles de otra u otras variables.

Veamos también aquí estos conceptos sobre los modelos. Existe **interacción** estadística o *modificación de efecto* cuando la relación (β_1) entre una independiente (x_1) y la respuesta (y) es distinta según los valores que tome otra independiente (x_2). El modelo más sencillo que explica la interacción entre dos variables X_1 y X_2 es

$$\ln(p/1-p) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_1 X_2$$

En este modelo, el logaritmo del odds para unos valores determinados x_1 x_2 de X_1 X_2 es

$$\ln(p/1-p) = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_1 x_2$$

y para los valores $x_1 + 1$ y x_2

$$\begin{aligned}\ln(p/(1-p)) &= \beta_0 + \beta_1 (x_1 + 1) + \beta_2 x_2 + \beta_3 (x_1 + 1) x_2 \\ &= \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_1 x_2 + \beta_3 x_2\end{aligned}$$

restando ambas se encuentra el cambio en $\ln(p/1-p)$ por una unidad de cambio en X_1 manteniendo fijo X_2 :

$$\beta_1 + \beta_3 x_2$$

Por lo tanto, contrastar la existencia de interacción entre X_1 y X_2 es contrastar si el coeficiente β_3 es cero (no hay interacción), o distinto de cero (existe interacción). Para poder interpretar este contraste es necesario que en el modelo figuren las variables X_1 , X_2 y $X_1 X_2$.

En caso de que exista interacción los coeficientes los exponenciales de β_1 y β_2 por sí solos no significan nada y la asociación de las variables X_1 y X_2 con la binomial estará cuantificada por las expresiones anteriores.

En un modelo con tres factores de riesgo podrían considerarse tres términos de interacción de primer orden ($x_1 x_2, x_1 x_3, x_2 x_3$) y uno de segundo orden ($x_1 x_2 x_3$); pero esto dificulta la interpretabilidad de los resultados, es por eso que se recomienda plantear sólo interacciones de interés o científicamente interpretables. Además, un excesivo número de términos producto eleva el riesgo de aparición de multicolinealidad.

Todas las pruebas de significación global y de los β , así como los procedimientos de selección de variables, son directamente aplicables sobre cada término de interacción que, desde un punto de vista matemático, se comporta como una variable más. Se recomienda estudiar el efecto de estos términos en el modelo mediante su inclusión sucesiva, no simultánea. Al final se incluirán aquéllos términos de interacción estadísticamente significativos y relevantes.

La interacción es, por tanto, una modificación del efecto de una variable factor de riesgo, según los niveles de otra variable, debida a la relación existente entre ambas.

Se dice que las variables X_2, \dots, X_k son variables de **confusión** si la estimación de β_1 , obtenida por el modelo

$$\ln \left(\frac{P}{1-P} \right) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_k X_k$$

es diferente de la obtenida en el modelo simple. En ambos casos se dice que la estimación de β_1 , obtenida en los modelos múltiples está controlada o ajustada por X_2 o por X_2, \dots, X_k

De esta manera, la confusión es una distorsión en la cuantificación del efecto de un factor de riesgo que se produce cuando la inherente relación de un segundo factor de riesgo con la variable dependiente se afecta por una marcada relación entre ambos factores. Constituye un sesgo que puede llegar a ser de tal magnitud que el no considerar este segundo factor altere ostensiblemente la cuantificación del efecto del primero (odds ratio, calculada a partir de su coeficiente β). Un factor confusor es también factor de riesgo que, aunque no sea el que interesa investigar, está relacionado con él. Esta variación en la odds ratio (es decir, en el coeficiente β) que produce la consideración de un factor confusor puede ser un aumento, una disminución e, incluso, si llegara a ser menor que uno, convertir al factor de «riesgo» estudiado en un factor protector.

Para el control de la confusión, tras descartar la presencia de interacción, se incluye en un modelo logístico todos los potenciales factores de confusión, además de los de riesgo que se está estudiando, de esta forma se obtendrá unas odds ajustadas, directamente atribuibles a cada uno de los factores de riesgo y se conseguirá, así, una cuantificación real de su efecto. Al ajustar un modelo de regresión se controla el efecto de la variable confusora.

En trabajos cuyo objetivo es una fiel determinación de las odds ratios será más importante el control de la confusión que la obtención de modelos reducidos de más fácil manejo. Por ello, la utilización de los procedimientos automáticos de selección de variables puede ser cuestionable en estas situaciones, puesto que sus criterios de inclusión se basan en que la contribución de la variable al ajuste del modelo sea significativa, lo que no tiene por qué ser una condición ante un factor de confusión que debería ser incluido a pesar de la no significación de su coeficiente.

Capítulo II

Estudio del maltrato en adolescentes en tres distritos del Perú

MALTRATO EN ADOLESCENTES EN TRES DISTRITOS DEL PERÚ: PREVALENCIA Y FACTORES RELACIONADOS

Para lograr un mayor conocimiento acerca de la magnitud y características de la problemática del maltrato adolescente, así como dotar de información preliminar para futuras investigaciones el Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social llevó a cabo la Encuesta Sobre la Salud Emocional en Adolescentes Escolarizados – 2004, la misma que se realizó en los distritos de San Martín de Porres (Lima), Cusco e Iquitos.

Este proyecto estudió a la población de niños y niñas de 6 a 11 años de edad; y adolescentes de 12 a 17 años escolarizados. Además otra característica de la población es la escolarización en centros educativos de modalidad primaria y secundaria de menores y adultos, y de gestión estatal y no estatal. Se reconoce que los niños, niñas y adolescentes son un grupo poblacional vulnerable que cuentan con derechos; sin embargo, socialmente son ignorados, no reconocidos, ni legitimados.

La propuesta se basó en los enfoques de derechos humanos, género e intergeneracional. El primero porque reconoce en los niños, niñas y adolescentes derechos reconocidos universalmente, y porque considera que el maltrato hacia ellos constituye un atentado a los derechos de la dignidad e integridad física y emocional. El enfoque de género, porque considera que en el maltrato se traslucen relaciones de poder y que muchas veces están diferenciadas por género, en donde hombre y mujer asumen diferente significado; el tercer enfoque, considera las brechas entre los padres e hijos, y las exigencias que éstos tienen respecto al comportamiento de sus hijos.

Resulta por tanto, de interés conocer que factores condicionan o se encuentran asociados al maltrato de adolescente en el hogar. Nuestro objetivo en este trabajo es contrastar si determinadas características socioeconómicas, tales como: Tamaño del hogar (número de miembros), tipo de hogar, hacinamiento, nivel de formación del padre/padrastro, nivel de formación de la madre/madrastra explican o condicionan el maltrato hacia los adolescentes en el hogar. Junto a ellos hemos considerado

la incorporación de variables orientadas a conocer la figura de quien realiza las labores domésticas (cocinar, lavar) que, desde nuestro punto de vista, puede resultar un factor importante para explicar el maltrato hacia los adolescentes. Se consideró también la incorporación de variables orientadas a conocer quienes compartían espacios de orientación hacia los adolescentes (tareas del colegio, aconsejar y escuchar, hablar de sexualidad), si eran los padres u otras personas ya que podríamos considerar que los hogares en los cuales dichos espacios son cubiertos por otras personas y no por los padres corresponden a hogares en los cuales no se cuentan con buenas relaciones familiares, que no proporcionan asistencia emocional, seguridad, sentimiento de ser aceptado a los y las adolescentes.

Parecería lógico pensar que en los hogares que presentan algún problema o dificultad los adolescentes son más vulnerables a sufrir de violencia, se consideró por ello la incorporación de variables que recojan los problemas en el hogar (económicos, celos e infidelidad, incomprensión, falta de comunicación) ya que ellos son fuentes situacionales de tensión, aumentan el nivel de hostilidad, provocan un aumento en el comportamiento agresivo por lo que son factores de riesgo para la explosión de violencia (pero no la causa).

Finalmente se consideró la incorporación de antecedentes de violencia entre los padres (o personas a cargo), ya que esto podría resultar un factor decisivo a la hora de explicar el maltrato hacia los adolescentes. Lo anterior se puede soportar desde el contexto de la transmisión intergeneracional, esta plantea que las personas maltratadas en la infancia tienden a generar el mismo tipo de maltrato con sus hijos, Crittenden, (1992), citado por Aracena, M (1999). Ainsworth (1992), citado por Ramírez (2003). Esto puede hacer pensar que muchos de los padres de estos niños y adolescentes, tuvieron padres negligentes, y ahora sus hijos, es decir los padres de los niños de la muestra generan el mismo tipo de maltrato.

El propósito principal del trabajo es aplicar el análisis de regresión logística para determinar los factores relacionados con el maltrato sufrido por los y las adolescentes (factores de tipo sociodemográficos, relacionados al estilo de crianza y otros relacionados a situaciones sociales estresantes en las familias). Nuestro análisis se desarrollará en dos partes. En una primera parte el análisis descriptivo nos dará luz para posteriormente estudiar los posibles factores asociados al maltrato físico, y/o psicológico en los y las adolescentes a nivel total de la muestra, luego construiremos modelos de regresión logístico para cada distrito en donde se llevó a cabo el estudio, el objetivo es ver si existe factores que diferencien la ocurrencia de maltrato por Distritos, teniendo en cuenta que existen algunas diferencias socio económicas, socio demográficas y culturales entre ellas. Finalmente, se ajustará un

modelo para evaluar los factores que inciden en el abuso sexual, el cual es otra forma de maltrato importante.

ANTECEDENTES

En la Región de América Latina y el Caribe, no menos de 6 millones de niños, niñas y adolescentes son objeto de agresiones severas y 80 mil mueren cada año por la violencia que se desata al interior del núcleo familiar⁹.

El informe de Finkelher, Hotaling, Lewis y Smith (1990) de la primera encuesta nacional en E.U. en adultos sobre historia de abuso sexual, reportaron un 27% de mujeres y un 16% de varones que la violencia sexual se da en la infancia.¹⁰

En el Plan de Acción por los niños, niñas y adolescentes se delinea la situación actual respecto al maltrato y abuso sexual de niños, niñas y adolescentes de la siguiente forma: de un total de 19 hospitales se reportaron 4,717 casos de maltrato a adolescentes, y de ellos el 55% correspondieron a mujeres adolescentes. La tasa más alta se da en el grupo de 15 a 19 años y en segundo lugar entre niñas y adolescentes de 7 a 11 años. El 33% de las mujeres entre 15 a 49 años cree que para educar a los hijos es necesario usar algunas veces el castigo físico. Se estima que 8 de cada 10 casos de abuso sexual tienen como victimario a un miembro del entorno familiar de la víctima y que 6 de cada 10 embarazos en niñas de 11 a 14 años son producto de incesto o violación.¹¹

La ENDES 2,000¹², señala que un 41% de las mujeres en edad fértil con hijos refirieron que el padre biológico recurrió a los golpes para castigar a los hijos(as), siendo similar el porcentaje de madres que recurren a golpes para tal fin.

Una investigación en el Cusco, realizada por la institución Guzmán Poma y Ayala¹³ señala que un tercio de los padres y la mitad de las madres agreden a los niños y que la cuarta parte de mujeres utilizan algún objeto para maltratar.

⁹ Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Unicef, 1999

¹⁰ Ibidem 2.

¹¹ MIMDES, Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia 2002-2010.

¹² INEI (2000) Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, INEI. Lima.

Ponce, S.¹⁴ realizó un estudio sobre maltrato infantil en centros educativos de Lima Metropolitana y Callao a niños y niñas de 9 años hasta adolescentes de 14 años, encontrándose que del total de entrevistados, el 52,3% había sufrido maltrato físico, (de ellos el 31,0% fueron varones y el 21,3% mujeres), el 18,4% sufrió castigo físico y el 10,7% habían recibido castigo no físico; en tanto que el 77,7% fue víctima de agresión verbal constante.

M. Villanueva y cols.¹⁵, refieren en su estudio realizado a 78 niños, encontraron que el 56,1% de los niños sufrían maltrato físico – psicológico, mientras que el 44,9% sólo maltrato psicológico.

En el estudio de Gutiérrez, C.¹⁶, fueron estudiados 249 niños y niñas que asistieron al Hospital Docente “Las Mercedes” de Chiclayo, registrándose 199 casos de maltrato infantil; los afectados menores de 1 año constituyeron el 11%, en el orden del 13% se encontraron los de 1 a 4 años, entre 5 y 9 años 19%, 30% en el grupo de 10 a 14 años, y de 23% se encontraron los de 15 a 18 años. Son las personas del sexo femenino las que más han sufrido maltrato infantil que los del sexo masculino (69,4% y 29,6% respectivamente). Además se reportó el 32% con abuso sexual, intento de suicidio 18%, maltrato psicológico 14,5%, maltrato físico 8%. Siendo los agresores ambos padres 22%, sólo la madre 19%, el padre 15%, un familiar 16,5%, desconocido 8%, vecino 7,5%.

En el estudio de Alvarado, Y.¹⁷ en niños de primaria en Piura, se refiere que el castigo físico y psicológico es ejecutado por el padre dentro del hogar en un 57%. El 25% cuenta sus problemas a un docente, el 69,5% calla y prefiere que su mamá dialogue con el profesor.

El MIMDES¹⁸ a través de sus reportes administrativos de los Centros de Emergencia Mujer a nivel nacional durante el año 2002 han reportado un total de 744 casos de niños y niñas entre 0 y 5 años

¹³ Laurent, A.; Biondi, J. y cols. (2001) Violencia en Cusco. Centro Guamán Poma y Ayala. Cusco.

¹⁴ Ponce, S. (1995) Estudio Epidemiológico sobre Maltrato Infantil en Población Escolarizada de Lima Metropolitana y Callao, Centro de Información y Educación para la Prevención del Abuso de Drogas – CEDRO. Lima.

¹⁵ Villanueva, M.; Donayre, A.; Navas, I.; y cols; (2001) Variables relacionadas al maltrato infantil en un programa de atención ambulatoria - Iquito. En: Estado de las investigaciones en violencia familiar y sexual en el Perú, por Bardales, O. – MIMDES. MIMDES: Lima.

¹⁶ Gutiérrez, C. (2001) Maltrato infantil: responsabilidad y desafío, Hospital Regional Docente “Las Mercedes”. En: Estado de las investigaciones en violencia familiar y sexual en el Perú, por Bardales, O. – MIMDES. MIMDES: Lima.

¹⁷ Alvarado, Y. (1999) La violencia doméstica en el fracaso escolar, Instituto Superior Pedagógico. Piura. En: Estado de las investigaciones en violencia familiar y sexual en el Perú, por Bardales, O. – MIMDES. MIMDES: Lima.

víctimas de violencia familiar y sexual de los cuales el 50,1% son mujeres y el 49,9% varones; aquellas víctimas entre 6 y 11 años son en total 1,579 casos, de los cuales el 56% son mujeres y el 44% varones. En el grupo de adolescentes de 12 a 17 años se ha registrado un total de 2 294 (80% mujeres y 20% varones). De otro lado, los registros de las defensorías del niño y el adolescente a nivel nacional hasta noviembre del 2002, han reportado 3,965 casos, de los cuales 1,033 son de niños y niñas de 0 a 5 años; 1,200 niños y niñas de 6 a 11 años; 754 adolescentes de 12 a 17 años; y 1078 adolescentes de 18 años a más. Atendiendo al tipo de maltrato se tiene que 1, 459 casos son por maltrato físico; 1952 a maltrato psicológico; 336 casos por negligencia; y 264 por otros tipos; las estadísticas según el lugar donde a ocurrido el maltrato, tenemos que el 80% de los casos ocurrieron en el hogar, el 10% en la escuela, y el 10% fuera del hogar y la escuela.

En el Perú, las investigaciones respecto a la violencia sexual en niños, niñas y adolescentes, se cuenta con el realizado por Iglesias, M.¹⁹ en Comas-Lima, donde se encontró que las más afectadas de la violencia sexual fueron las mujeres; y las edades de mayor ocurrencia de este hecho fueron 5, 12, 13 y 14 años; el lugar donde se produjo la violencia sexual fue en el hogar, y realizado por un conocido o un familiar cercano. Otro estudio es el realizado por Guezmes, A; Palomino, y N. Ramos, M.²⁰, en el cual se muestra que casi la quinta parte de las mujeres en edad fértil en la ciudad de Lima reportaron haber sufrido abuso sexual cuando fueron niñas. El principal agresor de las mujeres antes de los quince años en ambas zonas de estudio resulta ser algún otro familiar masculino (diferente al padre o padrastro), y en segundo lugar un desconocido.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El maltrato a niños, niñas y adolescentes es un **problema** donde se traslucen relaciones de poder y de género; además, muchas veces es avalado culturalmente, ya que en muchos lugares se convive con él. De otro lado, instrumentos legales nacionales reconocen a los padres el derecho y deber de “corregir moderadamente” ²¹ a sus hijos, lo que nos demuestra que el problema es más complejo.

¹⁸ Programa Nacional contra la Violencia Familiar y sexual (2002) Niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia familiar y sexual atendidos en los Centros de emergencia Mujer, Enero-Diciembre 2002. MIMDES, Lima.

¹⁹ Iglesias, M.(1996). Abuso sexual infantil en Comas. CESIP, Lima. Referido en: Bardales, O. (2003) Estado de la investigación en violencia familiar y sexual en el Perú. MIMDES, Lima.

²⁰ Guezmes, A; Palomino, y N. Ramos, M. (2002). Violencia sexual y física contra las mujeres en el Perú. OMS-Flora Tristán, Universidad Cayetano Heredia. Lima

²¹ Código de los niños y adolescentes. Art. 74 Inc. D; Código Civil . Art. 423 Inc. 3

El maltrato físico no es el único tipo de maltrato que los niños(as) sufren; el abandono, abuso sexual o maltrato psicológico son otros tipos. Algunos estudios, estiman que muchos de los niños y niñas han recibido maltrato de parte de sus padres o parientes, y las consecuencias de estos hechos, pueden ir desde un moretón, lesión, trauma emocional, enfermedad crónica, o hasta la muerte.

El maltrato infantil y adolescente, es una expresión de las relaciones violentas que se viven al interior de la familia y otras instituciones sociales como la escuela, entre otras. El maltrato infantil y adolescente en el ámbito familiar, se enmarca dentro de la problemática de la violencia familiar, donde los padres, tutores u otras personas del ámbito familiar son los que agreden física, psicológica y/ o sexualmente.

Actualmente, no existen estadísticas o indicadores nacionales respecto a este problema, la mayoría de estudios disponibles en estos grupos poblacionales se centran más en temáticas de niños(as) de la calle y niños(as) trabajadores. El problema del maltrato infantil es estudiado de manera indirecta (a través de encuestas a padres u otros); y en general, están focalizados en zonas urbanas. Asimismo, carecemos de estudios cualitativos que permitan una mayor comprensión de la misma. De otro lado, la información sobre adolescentes está focalizada en temas como salud sexual y reproductiva, trabajo, drogas, entre otros.

El problema del maltrato en niños, niñas y adolescentes constituye un atentado a sus derechos, y que significa un obstáculo para su desarrollo personal y social futuro, tornándose trancos sus planes de vida, y representando costos altos para la sociedad.

En el caso de los adolescentes, la violencia vivida en los hogares aunado a los cambios propios de la adolescencia, conllevan a una serie de situaciones y problemas como: los embarazos no deseados, suicidios, abandono del hogar, consumo de sustancias psicoactivas, entre otros comportamientos riesgosos para su salud.

En este sentido, este estudio pretende recoger información de maltrato al adolescente, de manera que cubra vacíos de información que sirvan de insumo al Estado y a las instituciones para la toma de decisiones.

OBJETIVOS

Objetivo General:

Contar con información sobre la prevalencia, características y factores asociados al maltrato físico, psicológico y sexual en adolescentes que asisten a centros educativos de modalidad primaria y secundaria de menores y adultos de gestión estatal y no estatal en tres departamentos del Perú.

Objetivos Específicos:

- a. Determinar la prevalencia y características del maltrato físico, psicológico y sexual en adolescentes en el ámbito familiar u otro lugar (éste último caso para el abuso sexual).
- b. Identificar las percepciones de los adolescentes respecto a la violencia.
- c. Identificar comportamientos asociados al maltrato del adolescente.
- d. Identificar los factores asociados al maltrato de los adolescentes.

2.1 REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.1 MALTRATO

La definición del término maltrato, considera dos aspectos importantes:

- El límite entre lo que es maltrato y lo que no lo es; y
- Las costumbres y los aspectos culturales a la hora de valorar un comportamiento de este tipo.

Así, a continuación se presentan dos definiciones acerca de maltrato:

Roig y de Pául (2000), "las lesiones físicas o psicológicas no accidentales ocasionadas por los responsables del desarrollo del niño o niña que son consecuencia de acciones físicas, emocionales, o sexuales, de acción u omisión que amenazan al desarrollo físico, psicológico, y emocional considerado como normal"²².

El Centro Internacional de París define al maltrato como: "Cualquier acto por acción, omisión o trato negligente, de carácter no accidental realizado por individuos, instituciones o la sociedad en su conjunto, y todos los efectos derivados de estos actos o de su ausencia que priven a los niños o niñas de su libertad o de sus derechos correspondientes y/ o que dificultan su óptimo desarrollo". (AMAIM, 2002 e INVESBREU, 2000, referido en: Cantera, L.)²³.

2.1.2 TIPOS DE MALTRATO

A continuación se presenta la tipología de maltrato en algunas de sus modalidades según Garbarino ²⁴:

- **El Maltrato físico:** "Cualquier acción no accidental por parte de los padres o cuidadores que provoque daño físico, enfermedad o que lo coloque en grave riesgo".
- **Abandono físico:** "Situación en la que las necesidades físicas del menor (alimentación, vestido, higiene, protección y vigilancia en situaciones riesgosas y/o cuidados médicos) no son atendidas temporal o permanentemente".
- **Maltrato emocional:** "Hostilidad verbal crónica en forma de insulto, burla, desprecio, crítica o amenaza de abandono y constante bloqueo en las iniciativas de interacción infantiles (desde la evitación hasta el encierro) por parte de cualquier miembro adulto del grupo familiar".
- **Abandono emocional:** "La falta persistente de respuesta a señales (llanto, sonrisa) expresiones emocionales y conducta procuradora de proximidad e interacción iniciadas por el niño y falta de iniciativa de interacción y contacto, por parte de una figura adulta estable".

²² http://www.iin.oea.org/lec._sugerida_maltrato_infantil.pdf

²³ Cantera, L. (2002). Maltrato infantil y violencia familiar: de la ocultación a la prevención. Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona.

²⁴ Garbarino (1986). En: Estudio Epidemiológico sobre Maltrato Infantil en Población Escolarizada de Lima Metropolitana y Callao, por Ponce, S. (1995) – CEDRO. Lima.

- **Abuso sexual:** "Cualquier clase de contacto físico o no de naturaleza sexual con un niño, niña o adolescente por parte de un familiar/ tutor adulto desde una posición de poder o autoridad sobre el niño".

2.1.3 ABUSO SEXUAL

De acuerdo a datos estadísticos, el abuso sexual es un grave problema que afecta en mayor proporción a las niñas, niños y adolescentes. Alrededor de esta problemática se establecen una serie de conceptos y mitos que sustentan falsas creencias y equivocados patrones de comportamiento. Se entiende como violencia sexual al uso injusto, impropio o indebido de la sexualidad de otra persona de menor experiencia, fuerza o poder. Frente a una realidad tan compleja y dolorosa se construyen diferentes ideas que contribuyen a que socialmente se aceptan como verdaderas, por ejemplo, es generalizada la idea que los agresores son personas desconocidas de la víctima o extraños, sin embargo, la experiencia muestra que la mayoría de los agresores de los casos reportados son personas del entorno familiar de las víctimas.

El abuso sexual en niños, niñas y adolescentes es un problema con diversos significados entre las culturas; es un hecho muy complejo, que definitivamente influye en el desarrollo evolutivo del menor, dejando secuelas graves.

Algunas definiciones sobre abuso sexual son:

"Cualquier conducta no consentida con una finalidad explícitamente sexual"²⁵. Así mismo, este autor señala que "la violencia sexual tiene dos características importantes: responde a una relación de desigualdad, y la utilización del menor como objeto sexual".

Es importante señalar que el abuso sexual no es exclusivo de niñas, sino también de niños; sin embargo, ellos o sus familias se ven limitados a denunciar, poniéndose en cuestionamiento su identidad sexual; además de que la mayoría de casos se da al interior de la familia.

²⁵ Echeburúa, E. 2,000. Abuso sexual en la infancia: víctimas y agresores. Ariel S. A. Barcelona.

2.1.4 MALTRATO Y CASTIGO

En esta sección nos referimos a la diferencia que entre castigo y maltrato señalado por la investigadora Silva Ponce²⁶ en su estudio.

- **El castigo no físico**

De acuerdo a la investigadora, existen dos formas de considerar el castigo no físico; una que incluye el maltrato psicológico, y otra que no lo incluye.

- **Castigo no físico que no incluye maltrato psicológico:** Son las formas de castigo no físico que no resultan, en principio, fundamentalmente atentatorias contra la autoestima e integridad emocional de los menores.

Elas incluyen:

- La supresión de estímulos positivos, recompensas o prerrogativas materiales o simbólicas, tales como no ver TV, no dar permiso para salir a jugar, no dar permiso para ir a una reunión social, el retiro selectivo de la atención, supresión de otras cosas.
- El empleo explícito de ciertos estímulos aversivos específicos, como por ejemplo, la imposición de actividades o tareas obligatorias y desagradables (por ejemplo, lavar la vajilla y otras), que no atenten contra la integridad física o emocional de los menores y otros.

- **Castigo no físico que incluye maltrato psicológico:** Las formas de castigo no físico, que sí generan maltrato emocional, más o menos intenso son igualmente variadas; entre ellas tenemos:

- La expulsión del hogar o la amenaza de ésta, no acompañada de violencia física.
- Las frecuentes amenazas de violencia física en general.

²⁶ Ponce, S. (1995). Estudio Epidemiológico sobre Maltrato Infantil en Población escolarizada de Lima Metropolitana y Callao, CEDRO. Lima.

- La agresión verbal en la forma de insulto directo, la comparación denigrante con otros, la descalificación frecuente de las habilidades o valor de la persona, la burla pública, etc.
- El chantaje emocional, bajo la forma de indiferencia deliberada en forma frecuente, el “retiro del afecto” o la amenaza de éste, etc.

- **Castigo Físico**

Criterios de diferenciación:

Esta categoría deber ser diferenciada del maltrato físico, sobre la base de los siguientes criterios:

- a. **Convalidación social:** en la medida en que el recurso a ciertos niveles de violencia física en el castigo para la crianza de los hijos constituye, implícitamente, una suerte de derecho social reconocido a los padres y una práctica histórica.
- b. ***El medio empleado:*** *cuyas características deben limitar al máximo, intrínsecamente, la posibilidad de dolor intenso, heridas, cicatrices o lesiones en la persona que recibe el “castigo”, de manera que no se constituya en un maltrato físico. Por ejemplo, el golpe realizado exclusivamente con la mano y más frecuentemente con la palma abierta, el pellizco o los nudillos en la cabeza, sin empleo de objeto contundente y otros; otro ejemplo sería la privación ocasional “por vez única” de la ingesta alimentaria (“te vas a tu habitación sin comer”).*

Todo empleo de objetos y otras partes del cuerpo (ie., puntapiés) del agresor para “castigar” a su víctima, será “maltrato físico”.

- c. **La intensidad del castigo físico:** *para ser considerado “castigo físico” y no “maltrato”, debe estar caracterizada por una relativa “levedad” que se traduzca en la ausencia de heridas, cicatrices o lesiones significativas. La presencia de éstas últimas, como secuela inmediata del maltrato (y no necesariamente “permanente”), puede deberse a:*
 - *La forma del golpe (manual) empleado (ej. con el puño cerrado en la cara -puñete- etc.),*
 - *La fuerza desproporcionada con el que les fue inferido.*

- *La parte de cuerpo en que fue recibido.*
- *El carácter repetitivo a veces descontrolado de la acción y,*
- *La intención lesionante.*

La importancia relativa de estos últimos factores resulta irrelevante, pues todos ellos se resumen en la presencia o ausencia de heridas, cicatrices o lesiones como producto del hecho violento. Tampoco importa para la verificación de la ocurrencia del maltrato la motivación o intencionalidad del agresor, o la interpretación ulterior de la “víctima” sobre los hechos.

- d. ***La frecuencia con que se emplea el castigo:*** *nos referimos aquí principalmente a todas aquellas formas de agresión manual simple y a la privación ocasional de alimentos que, realizadas en forma esporádica y no repetitiva ni frecuente, constituyen formas de “castigo físico”, pero que empleadas en forma frecuente (ie., diariamente a “una vez por semana”), pueden ser consideradas como patrones estables de maltrato.*

Ello sería más cierto aún si estas formas frecuentes se convierten en la modalidad de castigo (y en muchos casos de relación padre-hijo) prevalentes o privilegiadas en una familia.

- **Maltrato Físico**

Criterios de diferenciación: se diferencia de otras formas de castigo físico sobre la base de los siguientes criterios:

- a. **La desproporción del medio empleado:** si se parte del hecho que, en general, existe una diferencia significativa de talla, peso y fuerza física entre un adulto y un menor, y que la justificación “pedagógica” del “castigo físico” es la de constituir un estímulo aversivo limitado, que impida la repetición de una conducta juzgada como indeseable, es fácil comprender que todo acto en el que se emplee para su ejecución, objetos contundentes u otras partes del cuerpo del adulto distintas a las manos, adquirirán el carácter de “maltrato físico”, tanto por su carácter lesionante de la integridad física de

la víctima como por el hecho de sobrepasar el carácter limitado atribuible a un simple estímulo aversivo de naturaleza disuasiva.

Comprende tres formas principales:

- El empleo de partes “duras” del cuerpo del agresor, particularmente lesionantes, tales como los pies, codos, cabeza y puños, aplicados en partes duras, blandas o particularmente sensibles del cuerpo de la víctima.
- Los golpes, repetidos o no, con objetos duros y contundentes de índole diversa (palos, piedras, etc.).
- Los golpes, repetidos o no, con objetos flexibles, o flagelación.

b. **La insidiosidad de la forma o del medio empleado:** bajo esta categoría pueden ser consideradas aquellas formas que someten a un individuo a experiencias físicas particularmente penosas, aún en ausencia de violencia física de carácter “mecánico” (golpes) tales como:

- El empleo de fuego u otros lesionantes (ie., quemaduras con cigarrillos o máquinas de planchar, o exposición directa al fuego).
- Empleo de objetos punzo cortantes (ie., cortes con cuchillo).
- Situaciones permanentes, de carácter activo o por omisión, que resultan seriamente atentatorias del bienestar físico o psicológico de una persona, tales como: la privación prolongada de la libertad de desplazamiento, la omisión deliberada de prestar atención en salud a un niño(a) enfermo, la privación deliberada de alimentos en forma frecuentemente repetitiva o prolongada, etc.
- La aplicación de sustancias o alimentos corrosivos o picantes (por ejemplo, la introducción de ají y otra sustancia picante en la boca o ano de un menor, etc.)²⁷
- La ritualización o escenificación sadista de la situación de castigo (ejemplos: azotar en la ducha de un baño, etc.).

c. **La frecuencia del hecho,** cuando la naturaleza de éste no es determinable sobre la base de los criterios anteriores; nos referimos básicamente al caso de la agresión

²⁷ Deben ser diferenciados de algunas arraigadas costumbres locales ligadas a la crianza de niños pequeños, a saber: el calentar el lecho de los niños enuréticos con ladrillos calientes y la práctica común de embadurnar el dedo pulgar de un niño con ají a fin de forzar a que abandone la costumbre de succionar el dedo por la presencia de un estímulo aversivo en éste.

física exclusivamente manual cuando ésta constituye un “patrón de relación” paterno-filial mínimamente semanal.

- d. Adicionalmente, **la presencia de heridas, cicatrices o lesiones** de tipo o grado de intensidad variables, visibles o transitorias; y por lo tanto, “desaparecidas”. Será considerado también, como maltrato físico infantil.

2.1.5 MODELO EXPLICATIVO DEL MALTRATO

Existen varios modelos para explicar el maltrato a menores. Entender el maltrato nos exige una revisión de los antecedentes; es necesario considerar de acuerdo a la complejidad del fenómeno, que ninguno de los modelos por sí solo logra explicar el maltrato.

A continuación se exponen algunos modelos que explican el maltrato:

2.1.5.1 Modelo Sociológico

Desde este punto de vista, se considera que el problema del maltrato tiene fundamentalmente un origen social, económico y cultural. Dentro de este modelo social es preciso diferenciar variables en dos niveles: Macrosocial y Microsocial.

a. Nivel Macrosocial

Clase social: la asociación entre maltrato y/o abandono y pertenencia a una clase social baja o muy baja es un dato que aparece de manera generalizada en casi todas las investigaciones. Sin embargo, se ha planteado que los datos anteriores son reflejo de un importante sesgo: provienen de información obtenida de casos conocidos y detectados, y no de toda la realidad del maltrato. Según esta teoría, el maltrato puede producirse de manera similar en todos los estratos sociales, pero sólo se conocen los de las clases sociales más desfavorecidas al ser las que acceden a los servicios sociales.

Parece claro que el pertenecer a una clase social baja o muy baja conlleva una serie de correlatos de problemas económicos, estrés social, hacinamiento, falta de acceso a la cultura y a los medios de información. Hasta ahora los datos que provienen de todos los estudios sociológicos confirman que el maltrato físico se produce con más frecuencia en las clases bajas. Quizá otros tipos de maltrato se de por igual en todos los estratos sociales o de manera más frecuente en las clases altas.

Estado civil de la madre: Al parece se evidencian una mayor presencia de familias con una única figura parental o con una grave inestabilidad en la pareja.

Situación laboral: el desempleo en concreto, se presenta como un factor claro de riesgo, no sólo en esta área, sino en otros aspectos relacionados con la salud mental. Parece que aún teniendo una situación laboral estable, el grado de insatisfacción laboral se asocia con el tipo de castigo utilizado con los hijos. A medida que aumenta el sentimiento de insatisfacción con el trabajo se utilizan más los castigos físicos severos y menos las técnicas de razonamiento verbal.

b. Nivel Microsocial

Analizamos variables de tipo social que se encuentran altamente conectadas con aspectos psicológicos e individuales y que poseen un efecto directo en el tipo de relaciones que se establecen con los hijos.

Soporte social: el soporte social ha sido considerado como uno de los determinantes fundamentales de la vulnerabilidad ante las situaciones de estrés. Es importante la distinción entre la red de relaciones sociales y el soporte social. La red de relaciones sociales hace referencia a aquellas personas que están implicadas en actividades e intercambios de naturaleza afectiva y/ o material con un determinado individuo. El contar con un entorno social proporciona asistencia emocional, marital, seguridad, sentimiento de ser aceptado, ayuda a los padres a aliviar sus dudas y frustraciones y a mantener un adecuado nivel de autoestima, lo que se relaciona de manera positiva con la sensibilidad parental en las interacciones con el niño. En el área de maltrato infantil, se ha constatado el hecho de que estas familias carecen de un soporte social adecuado.

Estrés: el número y el tipo de situaciones que generan tensión psíquica es considerado como un factor etiológico importante a la hora de analizar las causas del maltrato infantil. Se ha confirmado la presencia de mayores niveles de estrés social en familias en las existen comportamientos de este tipo.

Las fuentes situacionales de tensión que peor influencia suelen tener se centran sobre todo en la calidad de vida, los problemas económicos, problemas de tipo laboral, problemas en la relación matrimonial y en el tipo de constitución familiar.

Tipo de constitución familiar: diversos estudios han señalado el excesivo número de hijos, el escaso espaciamiento entre ellos y la presencia de varios niños pequeños en el hogar, como factores situacionales que pueden suponer una carga de estrés importante para los padres y provocar alteraciones en el desarrollo normal de la relación paterno filiar.

Nivel de ajuste marital: en el caso de las familias con malos tratos físicos a sus hijos, diversos estudios han demostrado que el conflicto y discordia marital es frecuente en ellas. El conflicto entre la pareja, al aumentar el nivel de hostilidad, provoca un aumento en el comportamiento agresivo.

2.1.5.2 Modelo Psicológico – Psiquiátrico

Desde este modelo, se considera que el actor prioritario para explicar el maltrato se encuentra en las características psicológicas y en los rasgos psicopatológicos de los perpetradores. En la mayoría de los estudios realizados sólo se ha encontrado entre un 10 y 15% de casos de sujetos maltratadores que sufren de algún tipo de trastorno psíquico diagnosticable. Es decir, que la mayoría de estos sujetos no son enfermos mentales; sin embargo, el maltrato infantil se asocia a una serie de características de personalidad que reflejan un estado de desajuste o malestar emocional generalizado y permanente. Entre ellas:

1. Mayor presencia de síntomas de tipo depresivo, unido a un cierto grado de ansiedad y un bajo nivel de autoestima personal.
2. Alto grado de impulsividad; es decir, incapacidad de control racional de los impulsos agresivos y ausencia de evaluación previa de las consecuencias de sus actos. Al mismo tiempo, aparecen datos que señalan una escasa tolerancia a niveles normales de tensión ambiental.
3. Déficits en las estrategias de enfrentamiento a los problemas. El repertorio de estas estrategias suele organizarse en torno a los siguientes tipos:
 - a) Formas de enfrentamiento directo y centradas en el problema.

- b) Formas de enfrentamiento centradas en las emociones, es decir, dirigidas a reducir el displacer emocional y a la activación fisiológica que provoca la situación que se trata de resolver.
- c) Formas de enfrentamiento centrados en la búsqueda de información y de apoyo social.

En los casos de malos tratos físicos, las madres tienden a utilizar de manera generalizada el segundo tipo de estrategias. Cuando se encuentran con un problema que no pueden resolver, especialmente en su relación con el niño, dirigen sus acciones a intentar regular su propio estado de malestar emocional y activación fisiológica generado por la situación problemática. Se busca el alivio emocional inmediato, ya sea a través de la evitación o de la descarga emocional agresiva. Esto conduce a un habitual fracaso en la resolución de los problemas que hace que éstos sigan presentes o se agraven y acumulen.

- 4. Ausencia o déficit en la capacidad empática, es decir, es la habilidad para ponerse en cualquier momento en la situación del otro. La empatía es uno de los medios más poderosos del control de la agresión; parte del control de esa agresividad viene dado por la capacidad de ponerse en el lugar del otro y sentir lo que el otro pueda sentir. Sin empatía, el paso a la acción agresiva es más fácil.
- 5. El ser objeto de abuso en la infancia es un importante factor de riesgo, muchos de los sujetos que maltratan a sus hijos han tenido una infancia caracterizada por el castigo físico exagerado, por el rechazo emocional o por el abandono físico. Parece ser que es la percepción de rechazo afectivo lo que se encuentra de manera más frecuente en estos sujetos.

2.1.5.3 Modelo Ecológico

En este modelo el maltrato infantil es analizado en niveles que van desde lo individual, a lo sociocultural, pasando por la familia y las redes sociales cercanas. Sin dejar de lado las distintas interacciones que se producen entre éstos. Brofenbrenner (1979 citado en Morales & Costa, 1997) desarrolla este modelo que permite ordenar las distintas explicaciones en un sistema donde se integran los factores de los cuidadores, las características del niño, la interacción social y familiar y el medioambiente cultural (Larraín et al., 1994). Este modelo posteriormente desarrollado por Belsky (1980), establece que el primer nivel es el ontosistema; el cual agrupa los aspectos propios del individuo, tales como la personalidad, el estado de ánimo y las prácticas de crianza, el conocimiento con respecto a las características evolutivas del niño y sus necesidades, los cuales a su vez están

siendo afectados por la historia de malos tratos; desatención severa; rechazo emocional a la que fue sometido durante su infancia y la historia de desarmonía o ruptura familiar. El segundo elemento lo constituye el microsistema, que es el contexto familiar inmediato en el cual se producen las interacciones madre-padre-hijo. En este sentido, ciertas prácticas como el autoritarismo o el ciclo ascendente de conflicto y agresión entre los integrantes, vienen a constituirse en los elementos de este sistema.

El exosistema lo viene a constituir la vecindad o el barrio en el cual está inserto el grupo familiar. En este nivel el desempleo, las malas condiciones del lugar y/o del trabajo, el aislamiento, la falta de redes social formales e informales y el acceso a salud y educación de calidad deficiente generan condiciones propicias para que el maltrato se perpetúe.

Finalmente, está el macrosistema, en el cual se anidan los demás sistemas (Belsky, 1980 en Morales & Costa, 1997). Este incluye a la cultura, las actitudes y creencias en torno a la violencia, el castigo como modo de educación de la infancia, el papel de los padres y la familia (Belsky, 1980 citado en Morales & Costa, 1997).

2.1.6 Medidas afirmativas hacia la infancia y la adolescencia:

Respecto a la problemática de los niños, niñas y adolescentes existe un interés positivo tanto desde el Estado como de la sociedad, relacionado a la legislación para la protección de niños, niñas y adolescentes; asimismo, se han desarrollado planes y programas tendientes a mejorar la calidad de vida de niñas, niños y adolescentes.

Internacionalmente, las Naciones Unidas han establecido en la “Convención de los Derechos de los Niños y Niñas”, un marco normativo en esta materia.

En el Perú, la Constitución Política de 1993 establece en su artículo 4to. “La comunidad y el Estado protegen especialmente al niño(a) y al adolescente...”. Asimismo, se cuenta con un Código de los niños, niñas y adolescentes.

El Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social ha diseñado e implementado un Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (PNAI) 2002-2010, documento marco de las acciones, programas y

estrategias que deberán asumir y ejecutar los diferentes sectores e instituciones del Estado y la sociedad civil para lograr el cumplimiento de los derechos humanos de las niñas, niños y adolescentes. El PNAI 2002-2010, coloca a la niñez y la adolescencia como prioridad fundamental y permanente de la agenda nacional. En su diseño se ha considerado la diversidad cultural del país, el enfoque de derechos humanos para proporcionar igualdad de oportunidades para todos y eliminar la exclusión, y el enfoque evolutivo de línea de vida que permite visualizar de manera integral la situación y condición de la niñez.

El maltrato infantil, es una expresión de la violencia familiar, en donde los padres o responsables de los niños mediante actos físicos o psicológicos u omisiones (cosas que se dejan de hacer) generan daño físico, emocional y social. La violencia familiar se basa en relaciones inequitativas de poder, lo mismo que ocurre en las situaciones de maltrato infantil y adolescente.

2.2 MATERIAL Y METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

2.2.1 TIPO DE ESTUDIO

Se trata de un estudio de corte transversal, basado en la Encuesta Sobre la Salud Emocional en Adolescentes Escolarizados – 2004 llevado a cabo por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social.

2.2.2 METODOLOGÍA Y DISEÑO MUESTRAL:

La encuesta se realizó en los distritos de San Martín de Porres, Cusco e Iquitos (cada distrito correspondiente a cada una de las regiones naturales de nuestro país). El recojo de información se efectuó durante los meses de Mayo, Junio y Julio del 2004. La encuesta se realizó de forma personalizada empleándose el método de **entrevista directa** a los adolescentes elegidos.

2.2.2.1 Población y Muestra

La población bajo estudio estuvo conformada por adolescentes escolarizados de 12 a 17 años, que asisten de manera regular a centros educativos de primaria y secundaria de gestión estatal y no estatal en los distritos de San Martín de Porres (Lima), Cusco e Iquitos. Se excluyó del estudio a adolescentes que asistían a centros educativos de modalidades diferentes a primaria y secundaria de menores y adultos.

El marco muestral se basó en el padrón de centros educativos y en los datos del censo escolar con el que cuenta el Ministerio de Educación.

Este estudio contó con una muestra probabilística en tres etapas, independiente por cada distrito. El error relativo permitido en la precisión de los resultados fue de 8,5% a un nivel de confianza del 90%.

Las unidades primarias de muestreo fueron los colegios pertenecientes a la UGEL del distrito a estudiar, las unidades secundarias las aulas del colegio y la unidad última de muestreo (unidad estadística) un adolescente entre 12 y 17 años.

Para la determinación del tamaño de la muestra se consideró la varianza máxima de la característica de interés. Así se obtuvo en San Martín de Porres 311 encuestas, en Cusco 309 y en Iquitos 310.

2.2.2.2 Definición Operacional de Variables para Efectos del Estudio

Desde la perspectiva de este estudio, no se consideraron diferencias entre el castigo físico y el maltrato físico, es decir toda forma de castigo físico representará maltrato. Además, algunas formas de castigo psicológico no fueron consideradas maltrato psicológico.

Se consideró maltrato a cualquier acción que cause o no heridas, cicatrices o lesiones como producto del hecho violento. Asimismo, no se consideró importante la verificación de la ocurrencia del maltrato, motivación o intencionalidad del agresor.

A continuación se define operacionalmente las variables principales que se consideraron en el presente estudio:

Maltrato

Dentro de la definición de maltrato, se distinguió tres modalidades: maltrato físico, maltrato psicológico y abuso sexual.

a. Maltrato físico

Se definió maltrato físico a aquellas acciones que los padres, cuidadores u otros aplican a los adolescentes.

Los indicadores de maltrato físico fueron: quemaduras, cachetadas, patadas, puñetazos, pellizcos, mordeduras, cabezazos, golpe con palos, correas, sogas, ataque con arma punzo cortante, intento de ahorcamiento, asfixia o envenenamiento.

b. Maltrato psicológico

Para efectos del estudio se consideró maltrato psicológico a las actitudes, verbalizaciones y omisiones que los padres, cuidadores u otros aplican a los y las adolescentes.

Los indicadores de maltrato psicológico fueron: dejar sin comer, encerrar, gritar o insultar, comparar con otro(s), poner apodos, echar o dejarle fuera de casa, amenazar con abandonarlo(a), decir que todo lo que hace está mal, rechazo ante una expresión afectiva (beso, abrazo), generar sentimientos de culpa, no dejar entrar al salón de clases, romper o quemar sus pertenencias.

c. Abuso sexual

Se consideró a aquellos actos con contacto físico o no de naturaleza sexual establecidas con un adolescente por parte de un familiar/ tutor u otro, desde una posición de poder o autoridad sobre este.

Los indicadores que definen el abuso sexual fueron: propuestas o insinuaciones verbales relacionados al sexo, amenazas con hacer daño o quitarle algo por no acceder a favores sexuales, obligar a presenciar la exhibición de los genitales o actos masturbatorios, tener sexo a través de engaños, tocamientos en zonas íntimas del cuerpo, besos o caricias íntimas forzadas, sexo oral, penetración con dedos u objetos en genitales, intento de violación, y relaciones sexuales forzadas por vagina o ano.

2.2.2.3 Instrumento de medición

El estudio contó con un instrumento de medición estructurado; además en el acápite de violencia sexual se usó la técnica de las tarjetas de las caritas. La ficha contenía la siguiente cobertura temática (ver ficha en el anexo):

- 1 Aspectos socio-demográficos de la(del) adolescente
- 2 Relaciones familiares y sociales
- 3 Redes de apoyo social y conocimiento de sus derechos
- 4 Percepción acerca de los roles de género y violencia

2.3 ANÁLISIS Y RESULTADOS

En esta sección se analiza la posible relación entre la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico y un conjunto de factores de tipo sociodemográficos, otros relacionados al “funcionamiento del Hogar” y otros que recogen los problemas en el hogar (económicos, celos e infidelidad, incomprensión, falta de comunicación) ya que éstos son fuentes situacionales de tensión, aumentando el nivel de hostilidad, provocando así un aumento en el comportamiento agresivo por lo que son considerados factores de riesgo para la explosión de violencia (pero no la causa).

Nuestro análisis se desarrollará en dos partes. En una primera se tratará de contrastar si el maltrato hacia los adolescentes esta relacionado con los diversos factores en el estudio, y una segunda

diferenciado los adolescentes según lugar de residencia (Lima, Iquitos, Cusco), con el fin de conocer si existen diferencias entre dichos grupos al sufrir maltrato. Para tal efecto se hizo uso del análisis descriptivo, correlacional, y finalmente se ajustó un modelo de Regresión Logística para la identificación de los factores explicativos del maltrato a adolescentes.

A lo largo del presente documento se encontrará la descripción y uso de diversos procedimientos estadísticos a fin de cumplir con nuestro objetivo, para lo cual se utilizó los paquetes estadísticos SPSS y el Minitab.

2.3.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO/EXPLORATORIO DE LOS DATOS

Presentamos a continuación los resultados realizados a partir de porcentajes tomando en consideración inicialmente los aspectos socio-demográficos antes de abordar la evaluación de las prevalencias asociadas a las tres modalidades de maltrato consideradas (físico, psicológico y sexual), para luego referirnos a la caracterización del adolescente maltratado, presentándose además las variables en las cuales se encontraron mayores diferencias en relación a los adolescentes que no sufren maltrato (dinámica familiar, comportamientos asociados, conocimiento de sus derechos, percepción acerca de la violencia, etc.); finalmente se aborda las redes sociales donde los adolescentes acuden en busca de ayuda.

Características Socio Demográficas de las y los Adolescentes

En el cuadro 1 se puede apreciar la distribución de las características demográficas para los tres distritos estudiados. La proporción de mujeres es similar en los tres distritos, la proporción de adolescentes con edades de 12 a 14 años es mayor en la muestra comparada con el grupo de edad de 15 a 17. En los tres distritos la tasa de atraso escolar²⁸ supera el 20% pero en Iquitos es mucho mayor (34.8%)

²⁸ adolescentes que se encuentran cursando grados o años en desfase a edad normativa

CUADRO N° 01: CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DE LAS Y LOS ADOLESCENTES ENTREVISTADOS, POR SEXO Y DISTRITO

		Distrito			
		Total	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Número de Entrevistas		930	309	311	310
Sexo	Mujer	49,6%	49,2%	49,8%	49,7%
	Varón	50,4%	50,8%	50,2%	50,3%
Edad	12 a 14 años	53,9%	53,1%	57,9%	50,6%
	15 a 17 años	46,1%	46,9%	42,1%	49,4%
Atraso escolar	No	73,0%	74,1%	79,7%	65,2%
	Si	27,0%	25,9%	20,3%	34,8%
Frecuencia con la que trabaja	Todo el año	14,0%	15,9%	6,8%	19,4%
	Por temporada/De vez en cuando	11,4%	11,3%	11,6%	11,3%
	No trabaja	74,6%	72,8%	81,7%	69,4%
Tamaño de hogar	De 1 a 4	24,4%	29,8%	27,3%	16,1%
	De 5 a 6	39,6%	44,0%	39,9%	34,8%
	De 7 a más	36,0%	26,2%	32,8%	49,0%
Condición de Hacinamiento	Sin Hacinamiento	92,0%	93,2%	92,0%	91,0%
	Con Hacinamiento	8,0%	6,8%	8,0%	9,0%
Tipo de Hogar	Monoparental	7,3%	8,4%	7,1%	6,5%
	Nuclear	47,2%	51,8%	46,0%	43,9%
	Extendida	32,7%	25,9%	37,0%	35,2%
	Compuesta	6,1%	6,1%	3,9%	8,4%
	Sin Nucleo	6,7%	7,8%	6,1%	6,1%

La proporción de niños que trabajan todo el año es mayor en Iquitos (19.4%), en Cusco es ligeramente menor pero en el distrito limeño es del 6.8%.

El número de hogares con siete o más miembros es mayor en Iquitos (49.0%), en consecuencia las condiciones de hacinamiento²⁹ también son mayores en este distrito (9.0%).

En cuanto a la estructura familiar, la información obtenida en el presente estudio con relación al tipo de hogar de las y los adolescentes, se observa que los hogares que predominan son nucleares³⁰.

²⁹ De acuerdo al número de habitaciones con que cuenta la vivienda excluyendo la cocina, baño y pasadizo, se considera como hogar hacinado aquel donde habitan 3.4 o más personas por habitación.

³⁰ Se denomina Hogar Nuclear a aquel cuya composición es la de una pareja y la existencia o no de hijos.

Asimismo, se observa que más del 8% de los hogares cusqueños son monoparentales³¹, esta proporción es ligeramente menor en los distritos de San Martín de Porres (7.1%) e Iquitos (6.5%).

Maltrato en las y los Adolescentes en el Hogar

La prevalencia de sufrir alguna forma de maltrato físico y/o psicológico de las y los adolescentes en el hogar es de 75.4% (Cuadro N° 02); es decir aproximadamente 7 de cada 10 adolescentes vive alguna situación de maltrato, siendo los varones los más afectados (8 de cada 10 adolescentes varones vive alguna situación de maltrato). Analizando las prevalencias por tipo de maltrato se observó que 3 de cada 5 adolescentes sufre maltrato físico y 1 de cada 5 adolescentes ha sufrido alguna forma de abuso sexual.

Cuadro N° 02: Prevalencia de Maltrato en las y los Adolescentes en el Hogar, por Sexo y Distrito

	Sexo			Distrito		
	Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Total	930	461	469	309	311	310
Maltrato Psicológico y/o Físico	75,4%	70,7%	80,0%	91,6%	60,1%	74,5%
Maltrato Psicológico	68,2%	64,9%	71,4%	87,7%	55,0%	61,9%
Maltrato Físico	59,9%	56,2%	63,5%	72,5%	42,8%	64,5%
Abuso Sexual	22,0%	23,6%	20,5%	15,5%	10,6%	40,0%

En general, en Cusco se da la mayor prevalencia de todos los tipos de maltrato excepto el sexual cuya prevalencia en Iquitos es del 40% ((2 de cada 5 adolescentes ha sufrido alguna forma de abuso sexual). Otro aspecto a resaltar es que la prevalencia de todas las formas de maltrato es mayor en varones (excepto en abuso sexual).

No se observó asociación entre la condición de hacinamiento, tipo de hogar ni el tamaño de hogar y la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico.

³¹ Se denomina Hogar Monoparental a aquel cuya composición es de un jefe de hogar, sus hijos y la no presencia del cónyuge

Atraso Escolar y Condición Laboral del Adolescente

Se observó una mayor proporción de adolescentes que sufrían de algún tipo de maltrato físico y/o psicológico en aquellos adolescentes que presentaban atraso escolar, observándose una asociación estadísticamente significativa entre estos dos hechos ($p < 0.05$). De esta manera se observó que por cada adolescente que vive una situación de maltrato físico y/o psicológico que no tiene atraso escolar hay 1.7 adolescentes con atraso escolar y que sufren alguna situación de maltrato físico y/o psicológico.

Asimismo, se detectó una asociación positiva entre la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico y el atraso escolar en las adolescentes mujeres, por cada adolescente mujer sin atraso escolar que sufre maltrato físico y/o psicológico hay aproximadamente tres adolescentes mujeres con atraso escolar que lo sufren.

De la misma manera se observó una mayor proporción de adolescentes que sufrían de algún tipo de maltrato físico y/o psicológico en aquellos adolescentes que trabajaban o ayudaban a trabajar ya sea que trabajaran por temporada o periódicamente, observándose una asociación estadísticamente significativa entre ambas ($p < 0.05$).

Asimismo, se detectó una asociación positiva entre la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico y la condición laboral en las adolescentes mujeres, por cada adolescente mujer que no trabaja y que sufre maltrato físico y/o psicológico hay aproximadamente ocho adolescentes mujeres que trabajan que lo sufren.

Maltrato Psicológico

La prevalencia de sufrir alguna forma de maltrato psicológico entre las y los adolescentes en el Hogar es de 68.2%, siendo los adolescentes varones los que en mayor proporción lo sufren.

Se observó una asociación estadísticamente significativa entre la ocurrencia de maltrato psicológico y el sexo del adolescente en el distrito de San Martín de Porres e Iquitos. Cusco es el distrito con mayor prevalencia de maltrato psicológico, aproximadamente 9 de cada 10 adolescentes vive alguna situación de maltrato psicológico en su hogar presentándose cifras similares para ambos sexos. En Iquitos 3 de cada 5 adolescentes vive alguna situación de maltrato psicológico en su hogar, siendo las mujeres quienes en mayor proporción lo sufren (68.2%) mientras que en los adolescentes varones esta proporción es del 56%; es así que por cada adolescente varón que sufre maltrato psicológico hay dos adolescentes mujeres que lo sufren. El distrito de San Martín de Porres es el que presenta la menor proporción de adolescentes que sufren de alguna situación de maltrato psicológico en su hogar, 1 de cada 2 adolescentes sufren de maltrato psicológico siendo la diferencia por sexo muy marcada ya que 7 de cada 10 adolescentes varones sufre de maltrato psicológico mientras que 2 de cada 5 adolescentes mujeres sufre de maltrato psicológico; es así que por cada adolescente mujer que sufre maltrato psicológico hay tres adolescentes varones que lo sufren.

Cuadro N° 03: Prevalencia de Maltrato Psicológico en las y los Adolescentes en el Hogar, por Sexo y Distrito, Según Características
(Porcentaje respecto al total de adolescentes entrevistados, por sexo, distrito y característica)

			Distrito			
			Total	Mujer	Varón	Cusco
						San Martín de Porres
						Iquitos
Total de Entrevistados			930	461	469	309
Prevalencia			68,2%	64,9%	71,4%	87,7%
Edad	12 a 14 años		68,5%	66,7%	70,2%	88,4%
	15 a 17 años		67,8%	62,7%	72,8%	86,9%
Atraso escolar	No		65,8%	60,5%	71,3%	86,9%
	Si		74,5%	77,8%	71,6%	90,0%
Frecuencia con la que trabaja	Todo el año		78,5%	81,9%	74,1%	91,8%
	Por temporada/De vez en cuando		85,8%	94,6%	81,2%	94,3%
	No trabaja		63,5%	58,2%	69,0%	85,8%

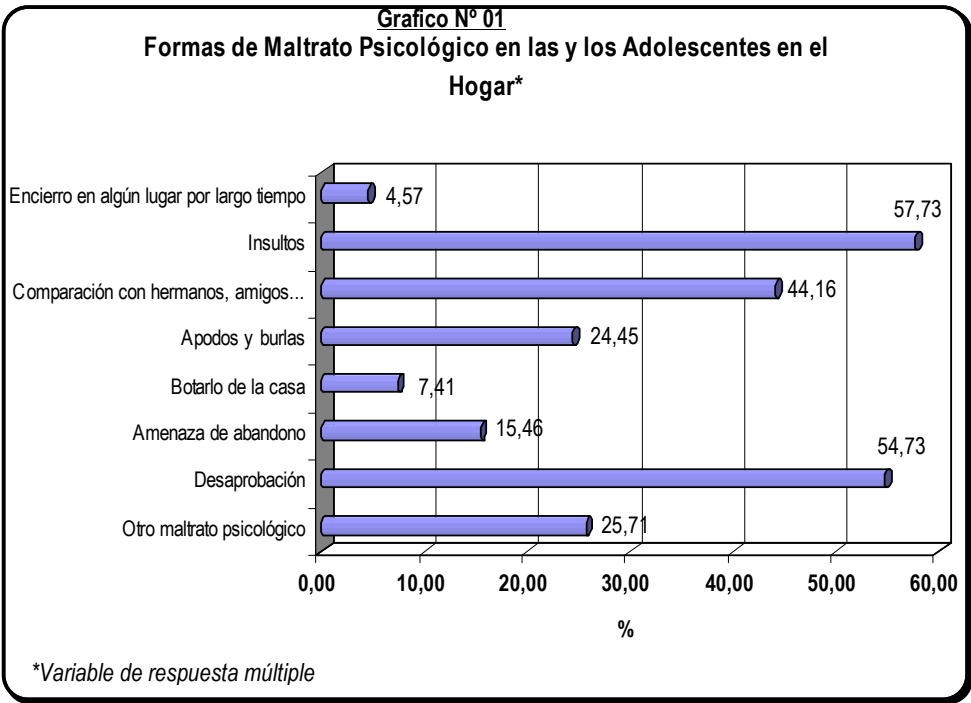
Se observa una mayor proporción de adolescentes que sufren de violencia psicológica en aquellos que tienen atraso escolar (74.5%), esta diferencia se hace mayor en adolescentes mujeres mientras que en los varones se presenta cifras similares. Se observó una asociación positiva entre la ocurrencia de maltrato psicológico y el atraso escolar del adolescente en el distrito de San Martín de Porres, es así que el 66.7% de adolescentes con atraso escolar sufre de algún tipo de maltrato psicológico mientras que la cifra de adolescentes que sufre de algún tipo de maltrato psicológico disminuye a 52% en aquellos adolescentes que no tienen atraso escolar. En Iquitos el 67.6% de los adolescentes con atraso

escolar sufre de maltrato psicológico mientras que en Cusco la proporción en el grupo con atraso escolar y sin atraso escolar es similar al valor de la prevalencia de maltrato psicológico para el distrito.

Se observa una mayor proporción de adolescentes que sufren de violencia psicológica en aquellos que trabajan (81.8%) mientras que el 63.5% de los adolescentes que no trabajan sufren de violencia psicológica, esta diferencia se hace mayor en adolescentes mujeres ya que se observa que cada 4 adolescentes mujeres de 5 que trabajan sufren de algún tipo de maltrato psicológico. Se observó una asociación positiva entre la ocurrencia de maltrato psicológico y la condición laboral del adolescente en los distritos de San Martín de Porres e Iquitos. En los tres distritos se observa una mayor proporción de adolescentes que sufren maltrato psicológico en adolescentes que trabajan, siendo estas cifras superiores a la prevalencia de maltrato psicológico distrital, las diferencias mas marcadas se dan los distritos de San Martín de Porres e Iquitos.

Formas de Maltrato Psicológico

En los adolescentes que viven alguna situación de maltrato psicológico se observa que los insultos es el tipo de maltrato que más sufren los y las adolescentes (57.7%) seguido de desvalorización (54.7%); y comparaciones con hermanos, amigos u otros (44%).



Tanto los adolescentes varones como mujeres presentan el mismo comportamiento que el presentado en forma general. En Iquitos se observó que el amenazarlos con abandonarlos y el botarlos de su casa o hacerlos dormir fuera son los tipos de maltrato que se presenta en mayor proporción que en los otros distritos.

Maltrato Físico

La prevalencia de alguna forma de maltrato físico entre las y los adolescentes dentro del Hogar es de 59.9%, es decir aproximadamente 3 de cada 5 adolescentes vive alguna situación de maltrato físico en su hogar siendo los adolescentes varones los que en mayor proporción sufren de maltrato físico, por grupo de edad se observa un comportamiento similar. Se observó que por cada adolescente mujer que vive una situación de maltrato físico hay 1.4 adolescentes varones que lo sufren.

Cuadro N° 04: Prevalencia de Maltrato Físico en las y los Adolescentes en el Hogar, por Sexo y Distrito, Según Características
(Porcentaje respecto al total de adolescentes entrevistados, por sexo, distrito y característica)

		Distrito					
		Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Total de Entrevistados		930	461	469	309	311	310
Prevalencia		59,9%	56,2%	63,5%	72,5%	42,8%	64,5%
Edad	12 a 14 años	62,5%	61,0%	63,9%	77,4%	48,9%	62,4%
	15 a 17 años	56,9%	50,5%	63,1%	66,9%	34,4%	66,7%
Atraso escolar	No	57,4%	52,6%	62,4%	71,6%	39,9%	62,9%
	Si	66,5%	66,7%	66,4%	75,0%	54,0%	67,6%
Frecuencia con la que trabaja	Todo el año	74,6%	79,2%	69,0%	79,6%	71,4%	71,7%
	Por temporada/De vez en cuando	59,4%	64,9%	56,5%	68,6%	41,7%	68,6%
	No trabaja	57,2%	50,6%	64,0%	71,6%	40,6%	61,9%

Se observó una asociación positiva entre la ocurrencia de maltrato físico y el sexo del adolescente en el distrito de San Martín de Porres y es el que además presenta la menor proporción de adolescentes que sufren de alguna situación de maltrato físico en su hogar (42.8%), es decir que aproximadamente dos de cada cinco adolescentes sufren de maltrato físico siendo la diferencia por sexo muy marcada; es así que por cada adolescente mujer que sufre maltrato físico hay dos adolescentes varones que lo sufren.

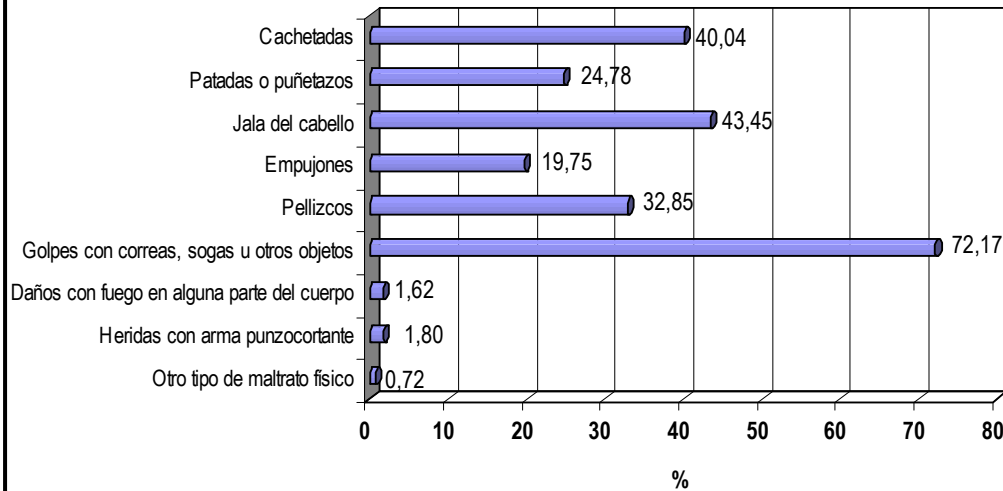
Se observa una mayor proporción de adolescentes que sufren de violencia física en aquellos que tienen atraso escolar (66.5%), esta diferencia se hace un poco mayor en adolescentes mujeres mientras que en los varones se presenta cifras similares. En Iquitos el 67.6% de los adolescentes con atraso escolar sufre de maltrato físico (cifra ligeramente mayor a la prevalencia distrital).

Se observa una mayor proporción de adolescentes que sufren de violencia física en aquellos que trabajan (67.8%) mientras que el 57.2% de los adolescentes que no trabajan sufren de violencia física, esta diferencia se hace mayor en adolescentes mujeres ya que se observa que cada 7 adolescentes mujeres de 10 que trabajan sufren de algún tipo de maltrato físico mientras que esta cifra disminuye a 1 de cada 2 adolescentes mujeres en aquellas que no trabajan. En los tres distritos se observa una mayor proporción de adolescentes que sufren maltrato físico en adolescentes que trabajan, siendo estas cifras superiores a la prevalencia de maltrato físico distrital, las diferencias más marcadas se dan en los distritos de San Martín de Porres e Iquitos.

Formas de Maltrato Físico y Consecuencias

En los adolescentes que viven alguna situación de maltrato físico se observa que los golpes con correas, palos, sogas u otros es el tipo de maltrato más sufrido por los y las adolescentes (72.2%), otra forma frecuente de maltrato físico fueron los jalones de cabello y las cachetadas los cuales fueron sufrido por el 43% y 40% respectivamente del total de adolescentes que habían sufrido algún tipo de maltrato físico.

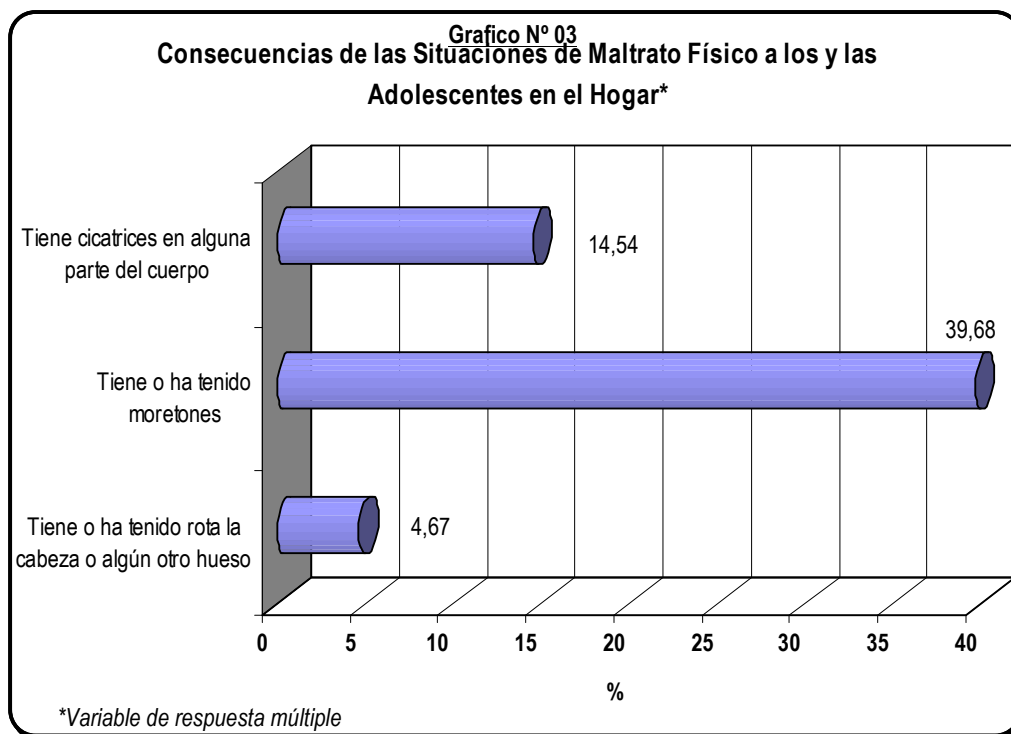
Grafico N° 02
Formas de Maltrato Físico en las y los Adolescentes en el Hogar*



**Variable de respuesta múltiple*

El maltrato con correas, palos, sogas u otros es mayor en los adolescentes varones (76%) que en las mujeres (68%), mientras que el maltrato mediante jalones de cabello y las cachetadas fueron mayores en las mujeres que en los varones. En Iquitos se observó que el maltrato mediante patadas y puñetes se presenta en mayor proporción que en los otros distritos mientras que en Cusco otra forma frecuente de maltrato son los pellizcos.

El Grafico N° 03 muestra las consecuencias del maltrato físico sufrido, el 39.7% de los y las adolescentes tienen o tuvieron moretones mientras que el 14.5% presentaron cicatrices en alguna parte del cuerpo, se observó además que cerca del 5% de adolescentes que sufrieron maltrato físico tiene o tuvo rota la cabeza o algún otro hueso de su cuerpo lo que refleja una gran intensidad del maltrato sufrido.



Tanto en los distritos de Cusco como en San Martín de Porres se observó que son las adolescentes mujeres quienes presentaron una mayor intensidad de maltrato físico lo que se traduce en porcentajes mayores de mujeres con moretones y cicatrices que de varones; mientras que en Iquitos se observó que de cada 2 adolescentes varones que sufrió algún tipo de maltrato físico 1 de ellos presentó moretones.

Agresores del Maltrato en el Hogar de los y las Adolescentes

Los y las adolescentes que sufrieron algún tipo de maltrato físico y/o psicológico señalan a la madre (madrastra) como la persona que los maltrata con mas frecuencia seguido del padre (padrastra) y de los hermanos. Se observa que en las adolescentes mujeres el agresor mas frecuente es la madre (madrastra) seguido de los hermanos y el padre; mientras que en los varones el agresor mas frecuente es la madre o el padre con porcentajes casi similares.

Cuadro N° 05: Personas que Ejercen Maltrato Físico y/o Psicológico en el Hogar con mayor frecuencia a los y las Adolescentes por Sexo y Distrito

	Sexo		Distrito			
	Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Maltrato Psicológico y/o Físico	701	326	375	283	187	231
Madre/Madrastra	38,2%	41,4%	35,5%	36,0%	44,4%	35,9%
Padre/Padrastro	25,8%	18,7%	32,0%	26,5%	25,7%	25,1%
Hermanos(as)	20,0%	22,1%	18,1%	23,0%	15,5%	19,9%
Otros Familiares	15,0%	16,6%	13,6%	13,1%	14,4%	17,7%
Otros	,7%	1,2%	,3%	1,4%		,4%
No responde	,3%		,5%			,9%

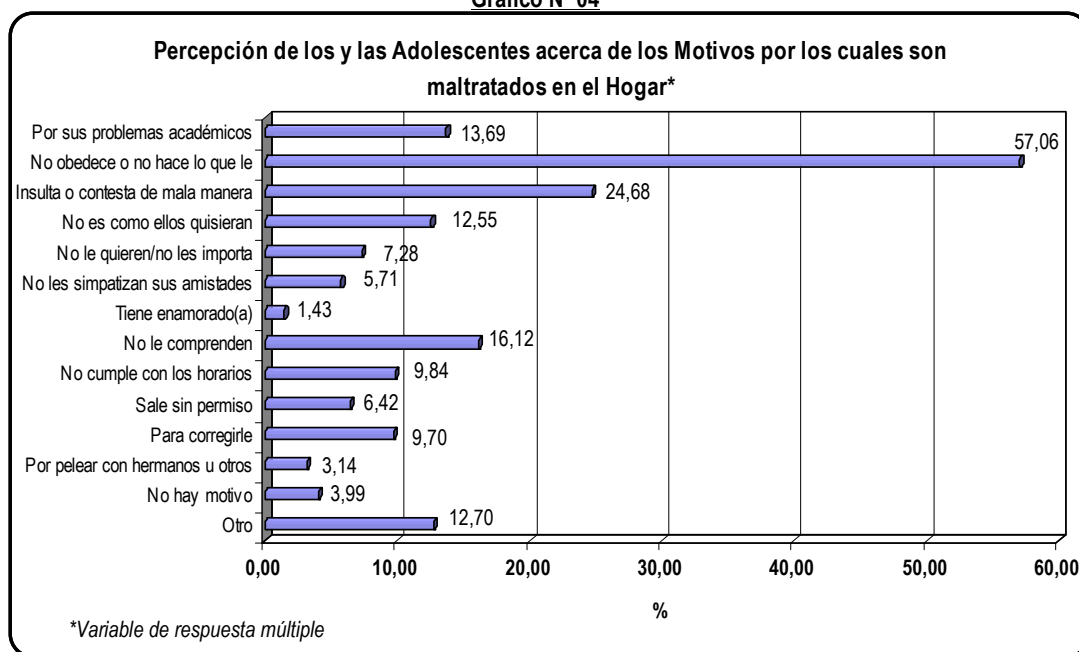
Porcentaje respecto al total de adolescentes que sufren maltrato físico y/o psicológico

Esta tendencia también es percibida por distrito; sin embargo se observa que 2 de cada 5 adolescentes de San Martín de Porres señalan a la madre como el agresor más frecuente presentándose cifras menores en los otros distritos; mientras que en Cusco el 23% de adolescentes señalan como agresor mas frecuente a los hermanos cifra mayor que los observados en otros distritos.

Percepción de los y las Adolescentes de las Razones por las que son Maltratados

Los y las adolescentes perciben que la principal razón por la que son maltratados física y/o psicológicamente es el no obedecer o hacer lo que se les manda (57.1%); el 24.7% de adolescentes señalo que la razón por la que les maltrataban era porque insultaban o contestaban de mala manera mientras que el 16% de adolescentes manifestaron que se les maltrataba por que no eran comprendidos. Cabe mencionar que aproximadamente 1 de cada 10 adolescente manifestó que sufrían maltrato porque se lo merecían y/o como una manera de corregirlos.

Grafico N° 04

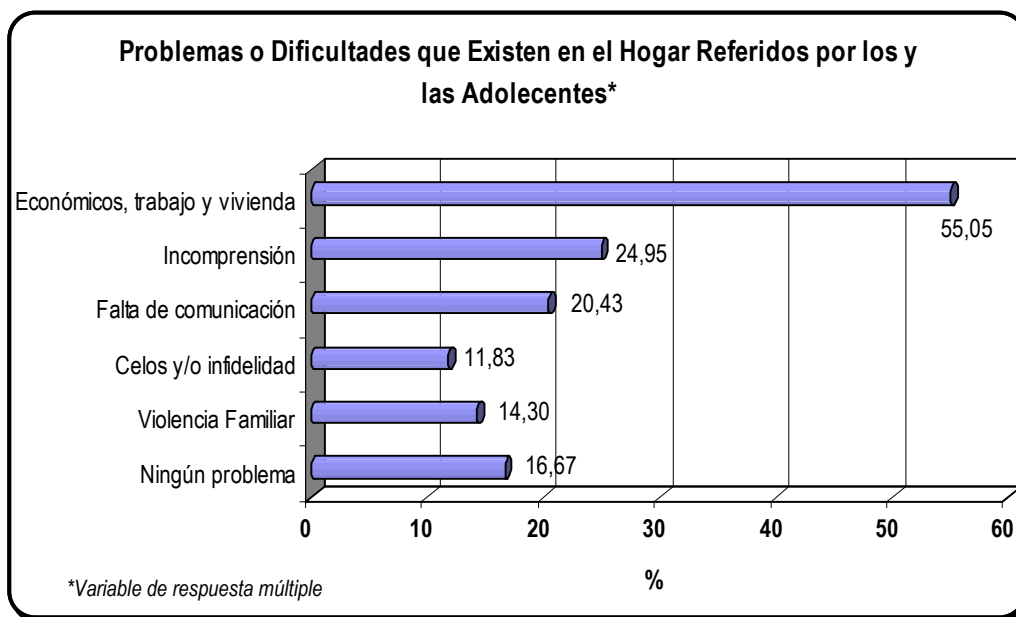


En adolescentes mujeres se observa una mayor proporción que señala que sufren maltrato por no ser comprendidas y por no ser como otros quisieran (27% y 18.7% respectivamente), a diferencia de los varones que sólo lo señalan en un 6.7% y 7.2% respectivamente. Cabe resaltar que en Cusco se observa un mayor porcentaje (16%) de adolescentes que manifiestan que sufren maltrato porque se lo merecían y/o como una manera de corregirlos cifra superior a los presentados en los otros distritos.

Dificultades en el Hogar Referidos por los y las Adolescentes

Uno de cada dos adolescentes manifestó que en su hogar existían problemas de carácter económico, laboral y de vivienda; uno de cada cuatro adolescentes manifestó que existía problemas de incompreensión en el hogar; mientras que uno de cada cinco adolescentes manifestaron que su hogar presentaba problemas de comunicación. Cabe mencionar que el 16.7% de los adolescentes refiere que en sus hogares no existía ningún tipo de problema.

Grafico N° 05

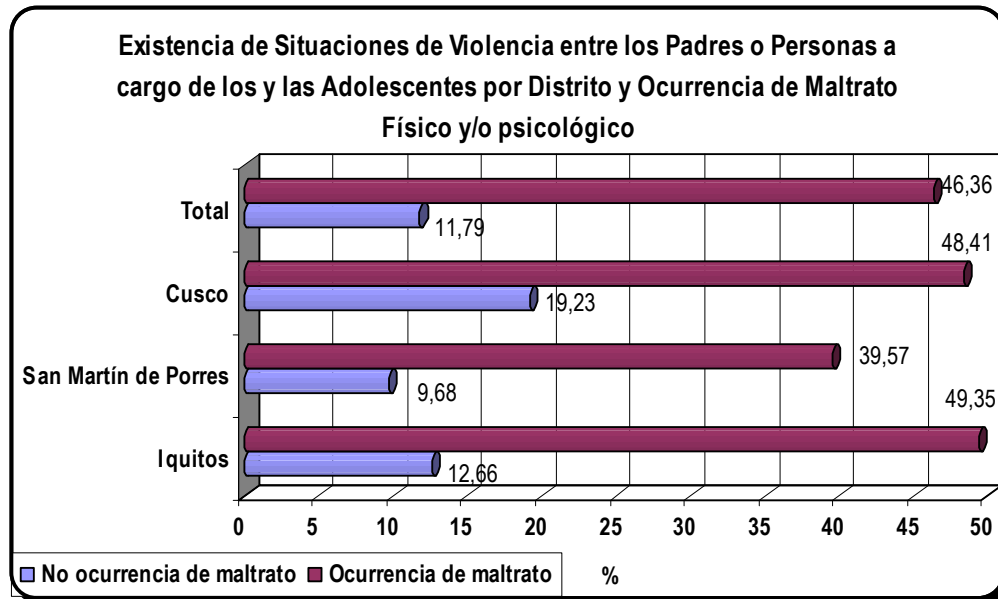


Situaciones Violentas entre los Padres o Personas a Cargo de las y los Adolescentes

Cuatro de diez adolescentes manifestaron que existía situaciones de violencia entre sus padres o las personas que los tenían a cargo. Por distrito se observa que en Cusco el 46% los hogares de los adolescentes presentaba violencia entre los padres, esta cifra disminuye a 27.7% en San Martín de Porres.

Al analizar la situación de violencia entre los padres por ocurrencia de alguna situación de maltrato físico y/o psicológico en el adolescente se observó que existía una asociación estadísticamente significativa en los tres distritos ($p < 0.05$). Es así que por cada adolescente que vive una situación de maltrato físico y/o psicológico que procede de un hogar en el cual no hay situaciones violentas entre sus padres o personas a cargo de ellos hay 6 adolescentes que proceden de hogares en los cuales existe situaciones violentas entre sus padres y que sufren alguna situación de maltrato físico y/o psicológico.

Grafico N° 06



Nivel Educativo Alcanzado por los Padres

Se observó que los padres presentaban un nivel educativo ligeramente mayor que las madres y en ambos casos el nivel de instrucción era menor para aquellos padres y/o madres de adolescentes que sufrían alguna situación de maltrato físico y/o psicológico en comparación de los padres y/o madres de adolescentes que no vivían situaciones de maltrato.

El nivel de instrucción del padre y la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico del adolescente no presentó una asociación significativa. Es así que el 91% de los Padres cuyos hijos adolescentes no sufrían de maltrato tenían al menos educación secundaria mientras que esta cifra disminuía a 87.1% en los padres con hijos adolescentes y que viven alguna situación de maltrato. Esta diferencia se presentó mayor en el Distrito de Cusco (95.7% y 88.3% respectivamente) y menor en el Distrito de Iquitos (88.1% y 85.9% respectivamente).

Grafico N° 07

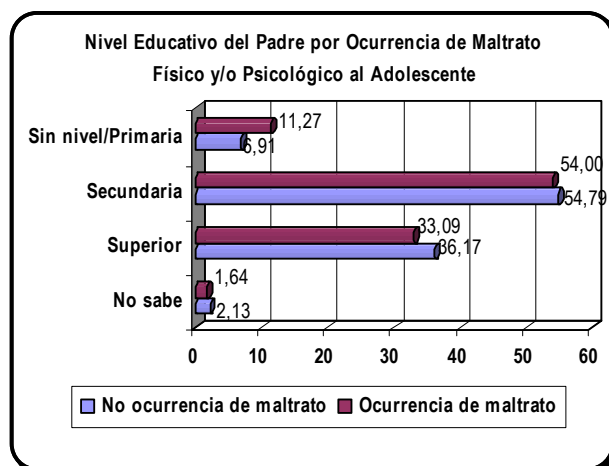
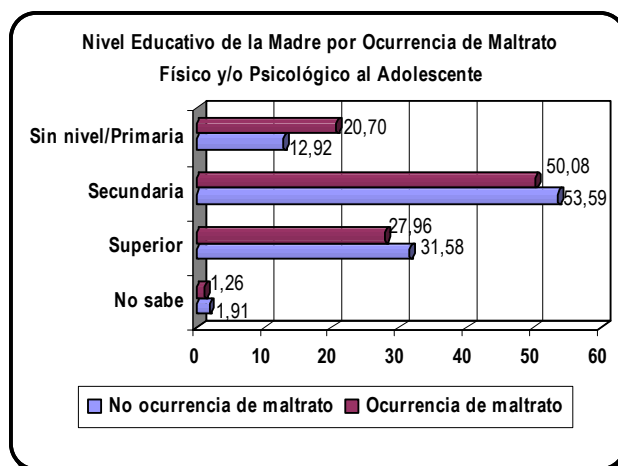


Grafico N° 08



El Nivel de instrucción de la madre y la ocurrencia de alguna situación de maltrato al adolescente estuvieron asociados significativamente, es así que las diferencias en el nivel de instrucción de madres con hijos adolescentes que sufrían alguna situación de maltrato fue estadísticamente inferior al de las madres con hijos adolescentes que no sufrían maltrato. El 85.2% de las Madres cuyos hijos adolescentes no sufrían de maltrato tenían al menos educación secundaria (cifra inferior a la observada en los padres) mientras que esta cifra disminuía a 78% en las madres con hijos adolescentes y que viven alguna situación de maltrato. Esta diferencia es mayor en el Distrito de Cusco (84.6% y 72.6% respectivamente) y menor en el Distrito de Iquitos (80.8% y 84.3% respectivamente).

Pautas de Crianza

Independientemente de la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico hacia el adolescente en el hogar, la figura de quien realiza las labores domesticas (cocinar, lavar) no mostró diferencias a excepción cuando dichas tareas eran realizadas por el mismo entrevistado. Es así que se observó que mientras sólo el 14% de los adolescentes que no sufrían de maltrato realizaban labores de cocina esta cifra se elevaba al 26% para los adolescentes que sufrían de maltrato (Ver anexo cuadro 8). Del mismo modo, mientras que el 40% de adolescentes que no sufrían de maltrato realizaban el lavado de ropa esta cifra se incrementaba a cerca del 50% para los adolescentes que sufrían de maltrato.

Grafico N° 09

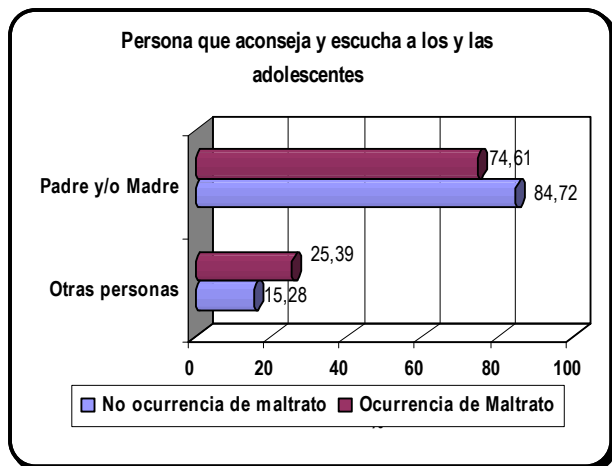
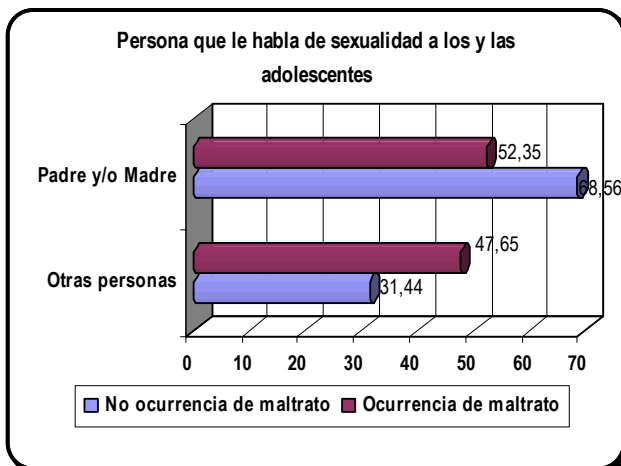


Grafico N° 10



En los gráficos N° 09 y 10 se puede observar que en los hogares en los que el adolescente sufría de maltrato físico y/o psicológico los padres eran en menor proporción quienes compartían espacios de orientación con sus hijos (aconsejar y escuchar, hablar de sexualidad), de esta manera dichos espacios son cubiertos por otras personas tales como los amigos.

Actividades en las que están involucrados los y las Adolescentes

Analizando separadamente a los adolescentes que sufren y no sufren alguna situación de maltrato en el hogar se detectó una asociación estadísticamente significativa entre la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico y la iniciación sexual del adolescente ($p < 0.05$). Por distrito se observó que tanto en Cusco como en San Martín de Porres dos de cada cincuenta adolescentes que se habían iniciado sexualmente habían tenido alguna situación de maltrato en su hogar mientras que esta cifra se incrementaba a once adolescentes de cada cincuenta en Iquitos. Se observó que el sexo del adolescente no es confusor por lo que se puede decir que la relación entre la iniciación sexual del adolescente y la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico es homogénea en ambos sexos. Es así que se observó que por cada adolescente que vive una situación de maltrato físico y/o psicológico que no se ha iniciado sexualmente hay dos adolescentes que se han iniciado sexualmente y viven alguna situación de maltrato en su hogar.

Cuadro N° 06: Actividades en las que los y las Adolescentes se ven involucrados por Ocurrencia de Violencia y Distrito

	Maltrato Psicológico y/o Físico		Distrito					
			Cusco		San Martín de Porres		Iquitos	
			Maltrato Psicológico y/o Físico	Maltrato Psicológico y/o Físico	Maltrato Psicológico y/o Físico	Maltrato Psicológico y/o Físico	Maltrato Psicológico y/o Físico	Maltrato Psicológico y/o Físico
	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si
Total de Entrevistados	229	701	26	283	124	187	79	231
Ha tenido relaciones sexuales	4,4%	10,3%	7,7%	4,2%	2,4%	4,3%	6,3%	22,5%
Actualmente consume alcohol y/o otras drogas	2,6%	10,7%	3,8%	6,7%	2,4%	19,3%	2,5%	8,7%
Participa en alguna pandilla de jóvenes	,4%	1,3%			,8%	4,8%		

En aproximadamente dos de cada veinticinco adolescentes se registró que consumían alcohol y/o algún tipo de droga, variando esta cifra en varones y mujeres; es así que aproximadamente dos de cada cincuenta mujeres consumía alcohol y/o alguna droga mientras que en varones la cifra aumentaba a siete de cada cincuenta. Por distrito se observa una gran variación, es así que en Cusco se registró que aproximadamente tres de cada cincuenta adolescentes consumían alcohol y/o alguna droga mientras que esa cifra se elevaba a seis de cada cincuenta en el distrito de San Martín de Porres.

Analizando separadamente a los adolescentes que sufren y no sufren alguna situación de maltrato en el hogar se detectó una asociación estadísticamente significativa entre la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico y el consumo de alcohol y/o alguna droga ($p < 0.05$). Por distrito se observó que en Cusco aproximadamente tres de cada cincuenta adolescentes que consumían alcohol y/o alguna droga habían tenido alguna situación de maltrato en su hogar mientras que esta cifra se incrementaba a aproximadamente diez adolescentes de cada cincuenta en San Martín de Porres.

De esta manera, se observó que por cada adolescente que vive una situación de maltrato físico y/o psicológico y que no consume alcohol y/o drogas hay aproximadamente cuatro adolescentes que consumen alcohol y/o drogas y viven alguna situación de maltrato en su hogar.

Redes de Apoyo Social

Menos del 50% de los adolescentes que vive alguna situación de maltrato físico y/o psicológico acudió a alguna persona en busca de ayuda, siendo los varones los que en menor proporción acudieron en busca de ayuda; es así que sólo tres de cada diez adolescentes varones que vivía alguna situación de maltrato en su hogar acudió a alguna persona para solicitar ayuda mientras que en las mujeres esa

cifra se incrementa (seis de cada diez adolescentes mujeres). Por distrito se observó que tanto en Cusco como en San Martín de Porres mas del 50% de los adolescentes que vivían alguna situación de maltrato no acudieron en busca de ayuda.

Grafico N° 11

Adolescentes que viven situaciones de maltrato en el Hogar que buscaron ayuda en alguna persona por Sexo

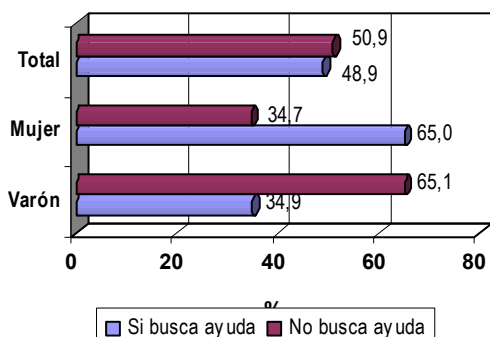
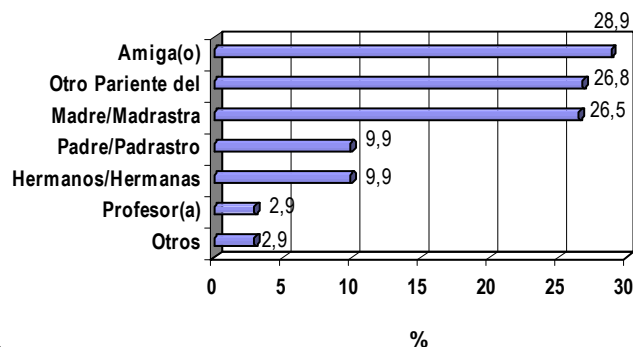


Grafico N° 12

Personas a los que los Adolescentes maltratados acudieron en busca de ayuda

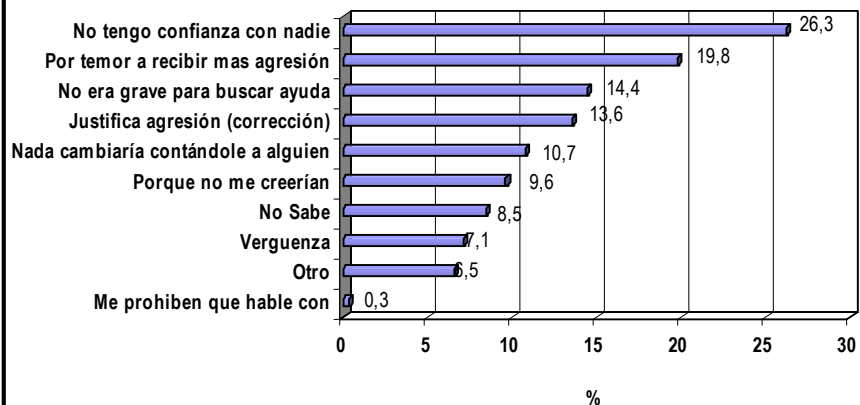


Pregunta de respuesta múltiple

El 28.9% de los adolescentes acuden a los amigos en busca de ayuda frente a su situación de maltrato físico y/o psicológico en su hogar y el 26% acuden tanto a otros parientes de sus padres como a la Madre o madrastra, cabe mencionar que aproximadamente sólo uno de cada diez adolescentes acude buscando ayuda a su padre.

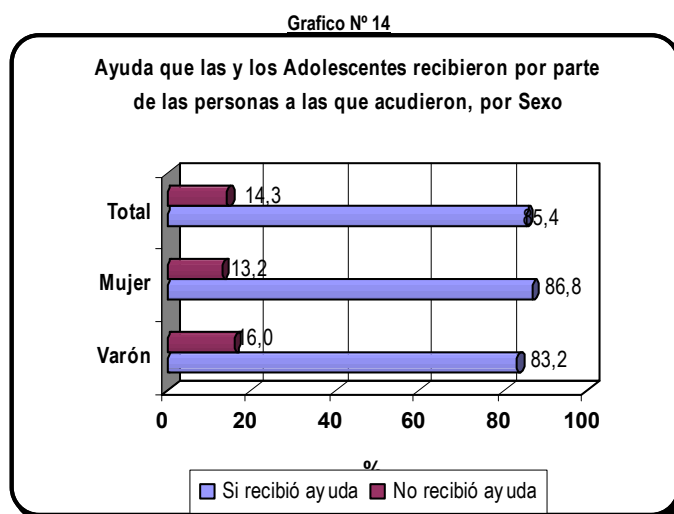
Grafico N° 13

Razones por las que los Adolescentes maltratados no acuden en busca de ayuda



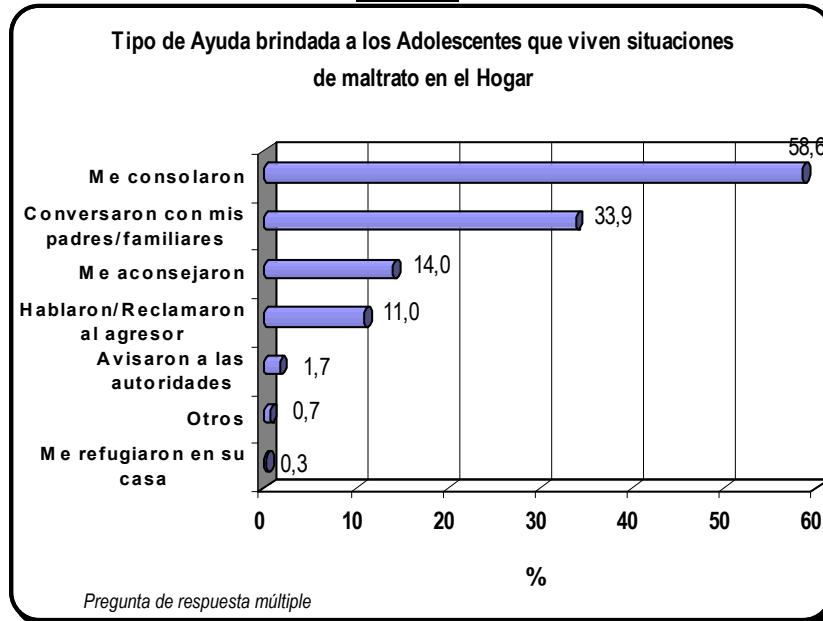
Pregunta de respuesta múltiple

Como se mencionó líneas arriba, poco más del 50% de los adolescentes que vivían alguna situación de maltrato no acudieron a ninguna persona en busca de ayuda. De esta manera el 26% de los adolescentes que vivía alguna situación de maltrato y que no acuden a buscar ayuda manifestaron que no lo hacen por que no tienen confianza con nadie, cerca del 20% no buscaba ayuda por temor a recibir más agresión mientras que el 14% manifestó que no buscó ayuda por que la situación no era grave. Es importante resaltar que un 13.6% de los adolescentes manifestó que no acuden en busca de ayuda ya que justificaban el maltrato como una manera de corrección. Por sexo se observa un comportamiento diferente; es así que las adolescentes mujeres en un 33% manifestaron que no buscaron ayuda debido a que no tenían confianza con nadie, un 23% no buscó ayuda por temor a recibir más agresión mientras que un 14% por que piensa que no le creerían; en los varones se observa un comportamiento similar al general.



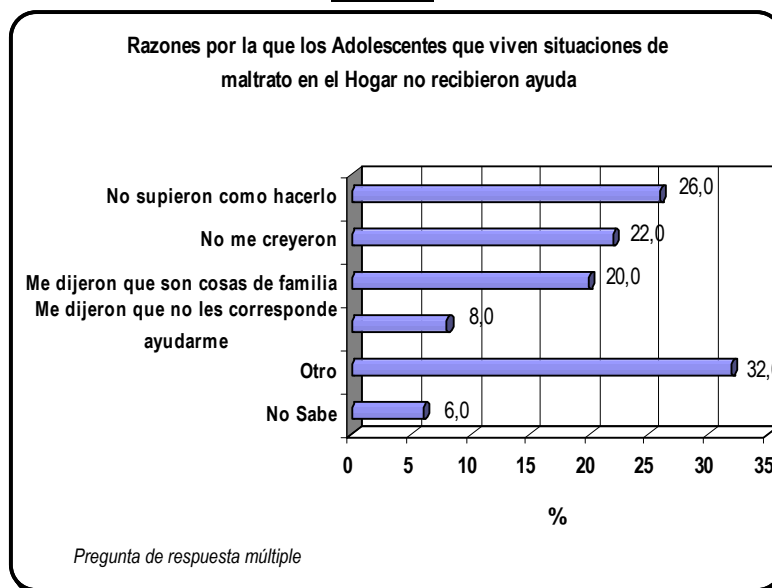
Tal como se observó en el gráfico N° 11, poco menos del 50% de los adolescentes que vivían alguna situación de maltrato acudió a alguna persona en busca de ayuda, sin embargo el 14% de ellos manifestó que no recibieron ayuda de las personas a las que acudieron. Por distrito se observan diferencias, es así que en Cusco el 18% de los adolescentes que buscaron ayuda frente a su situación de maltrato manifestó que no recibieron ayuda de las personas a las que acudieron mientras que esa cifra disminuye al 6% en el distrito de San Martín de Porres.

Grafico N° 15



El 58.6% de los adolescentes que recibieron ayuda de las personas a las que acudieron manifestaron que el tipo de ayuda recibida fue el consolarlos, el 34% de los adolescentes manifestaron que las personas a las que acudieron en busca de ayuda conversaron con sus padres y/o familiares, el 14% recibieron consejos de las personas a las que buscaron ayuda mientras que sólo el 1.7% se avisaron a las autoridades.

Grafico N° 16



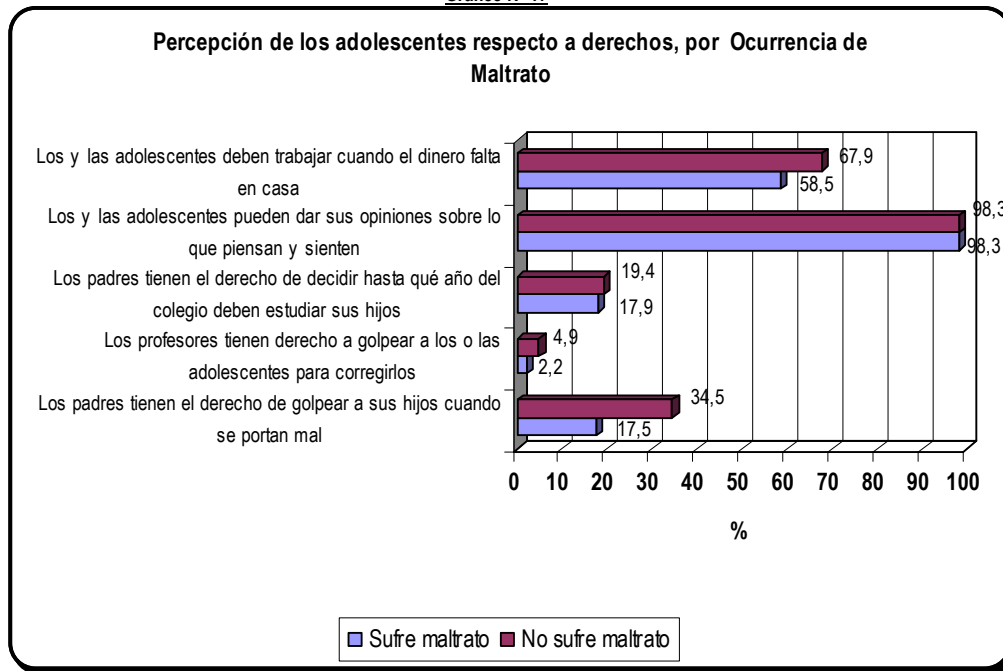
El 14% de adolescentes que buscaron ayuda frente a su situación de maltrato manifestó que no recibieron ayuda de las personas a las que acudieron; el 26% de ellos manifestó que la persona a la que acudió no le ayudó porque no supo como hacerlo, el 22% manifestó que no les ayudaron porque no les creyeron mientras que el 20% manifestó que no les ayudaron porque le dijeron que son cosas de familia que nadie se debe enterar. Por sexo se observó una diferencia más marcada ya que el 27% de los adolescentes varones manifestaron que la persona a la que acudieron en busca de ayuda no les brindó tal ayuda porque no les creyeron mientras que en las mujeres la cifra es del 18%.

Percepción de sus derechos

Se observó una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los adolescentes que vivían alguna situación de maltrato y aquellos que no respecto a la percepción de que los adolescentes deben trabajar cuando el dinero falta en casa; es así que mientras que el 58.5% de los adolescentes que no vivían alguna situación de maltrato manifestaban que si deberían trabajar si el dinero faltaba en casa esta cifra se incrementaba a 67.9% en los adolescentes que sufrían maltrato. Se observó una asociación positiva entre la percepción del adolescente de que ellos deberían trabajar cuando el dinero hace falta en casa y la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico en los varones, de esta manera se observó que por cada adolescente que sufre de maltrato físico y/o psicológico que manifiesta que los adolescentes no deben trabajar cuando el dinero falta en casa hay 1.4 adolescentes que viven alguna situación de maltrato y que manifiestan de que si deben trabajar.

Independientemente de la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico el 98% de los adolescentes refiere que pueden dar sus opiniones. Asimismo, aproximadamente uno de cada cinco adolescentes que vivía alguna situación de maltrato manifestó que los padres tienen el derecho de decidir hasta qué año del colegio deben estudiar, siendo en San Martín de Porres la cifra mayor (28%).

Grafico N° 17



Se observó una diferencia estadísticamente significativa entre los adolescentes que vivían alguna situación de maltrato y aquellos que no respecto a la percepción de que los padres tienen el derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal; es así que mientras que el 17.5% de los adolescentes que no vivían alguna situación de maltrato manifestaban que los padres deberían golpear a sus hijos cuando estos se portan mal, esta cifra se incrementaba a 34.5% en los adolescentes que sufrían maltrato. De esta manera se observó que por cada adolescente que sufre de maltrato físico y/o psicológico que manifiesta que los padres no tienen el derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal hay 2.4 adolescentes que viven alguna situación de maltrato y que manifiestan de que si deben golpear a sus hijos cuando se portan mal.

Abuso Sexual

La prevalencia de sufrir abuso sexual de los adolescentes es del 22%, es decir aproximadamente 1 de cada 5 adolescentes vive alguna situación de abuso sexual, siendo mayor en Iquitos (40%), seguida de Cusco y Lima con un 15.5% y 10.6%, respectivamente. Si bien la prevalencia de este tipo de maltrato

es menor que la Física y/o psicológica no deja de ser preocupante dada las consecuencias a que esto conlleva.

No se observa mucha diferencia por sexo para su ocurrencia, sin embargo en la ciudad de Cusco se aprecia un patrón distinto pues el 21.7% de las mujeres de esta ciudad son víctimas de este maltrato en comparación de los varones (9.6%).

Los adolescentes del grupo de edad de 15 a 17 años son dos veces más afectados que aquellos que tienen de 12 a 14 años.

Cuadro N° 07: Prevalencia de Abuso Sexual en las y los Adolescentes, por Sexo y Distrito (Porcentaje respecto al total de adolescentes entrevistados, por sexo, distrito y característica)

		Distrito				
		Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres Iquitos
Total de Entrevistados		930	461	469	309	311
Abuso Sexual		22,0%	23,6%	20,5%	15,5%	40,0%
Edad	12 a 14 años	14,4%	16,5%	12,3%	9,1%	28,0%
	15 a 17 años	31,0%	32,1%	30,0%	22,8%	52,3%
Atraso escolar	No	16,5%	18,0%	14,9%	10,5%	32,2%
	Si	37,1%	40,2%	34,3%	30,0%	54,6%
Frecuencia con la que trabaja	Todo el año	35,4%	36,1%	34,5%	28,6%	50,0%
	Por temporada/De vez en cuando	26,4%	32,4%	23,2%	20,0%	40,0%
	No trabaja	18,9%	20,2%	17,5%	12,0%	37,2%

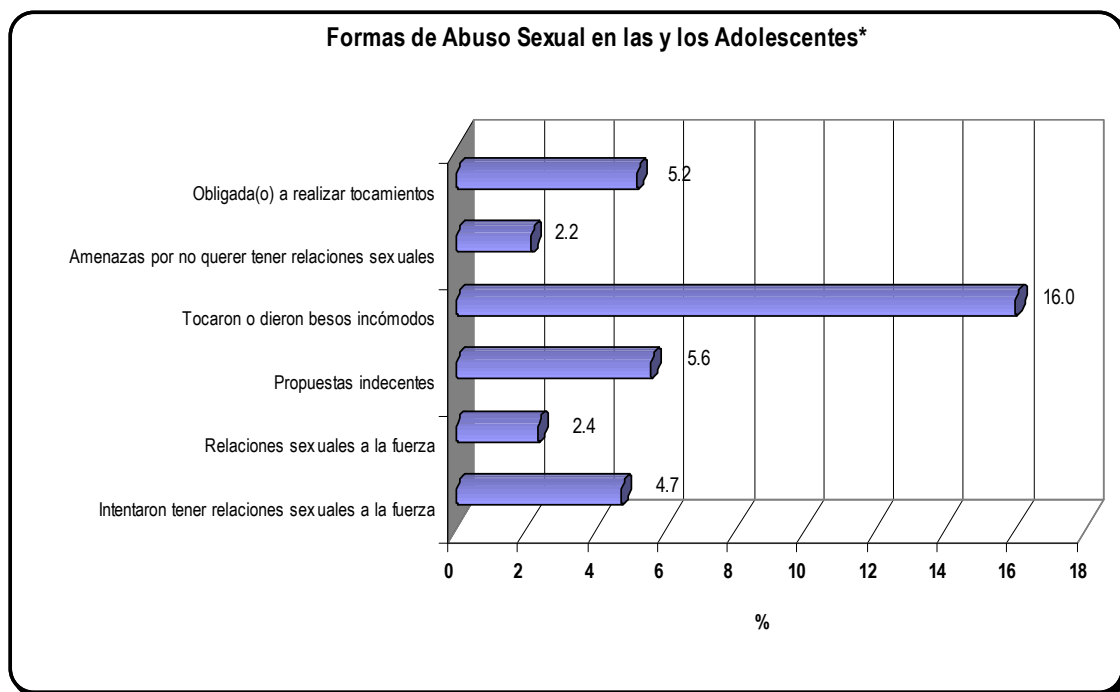
Se observa una mayor proporción de adolescentes que sufren de abuso sexual en aquellos que tienen atraso escolar (37.1%), esta diferencias son más marcadas en adolescentes mujeres y a nivel distrital en la ciudad de Cusco. Además un 31.4 % de adolescentes que trabajan sufren de abuso sexual, sin embargo aquellos adolescentes que no trabajan también están expuestos a los abusadores pero en menor proporción (18.9%); se presenta un comportamiento similar a nivel distrital.

Formas de Abuso Sexual

En los adolescentes que viven alguna situación de abuso sexual se encontró que el tipo de abuso sexual más frecuente es el hecho de que alguna persona lo toque o le de besos de manera que lo haga sentir incómodo o avergonzada(o) (16 %), en segundo lugar están las propuestas a cambio de tener relaciones sexuales (5.6%). Asimismo, se observa que el 4.7% de los y las adolescentes manifiestan que intentaron forzarlos a tener relaciones sexuales mientras que el 2.4% manifestó que los forzaron a tener relaciones sexuales. Similar comportamiento se aprecia en las Ciudades de Lima e Iquitos, mientras que en Cusco el segundo lugar lo ocupan formas más intensas de abuso sexual como el Intentar tener relaciones sexuales a la fuerza y obligar a tocar los genitales.

La segunda modalidad de abuso sexual en las mujeres es el intento de tener relaciones sexuales a la fuerza, mientras que en los hombres esta forma ocupa un cuarto lugar.

Grafico N° 18



Persona que Ejerce Abuso Sexual hacia los y las Adolescentes

Los y las adolescentes que sufrieron algún tipo de abuso sexual señalan como agresores en un 76% a personas ajenas a la familia ya sean amigos, compañeros del colegio, vecinos o sus propios enamorados; siendo este porcentaje mayor en los varones (87.5%).

Se observa que las adolescentes mujeres en un 7.3% señalaron al padre o padrastro como agresor. Cabe resaltar que el 15.6% de los y las adolescentes manifestaron que la persona agresora era su propia pareja (enamorado/a), cifras que se presentan de forma similar tanto para las mujeres como para los varones.

Cuadro N° 08: Personas que Ejercen Abuso Sexual a los y las Adolescentes por Sexo y Distrito

	Total	Sexo		Distrito		
		Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Sufre Violencia Sexual	205	109	96	48	33	124
Padres/padrastro/hermanos	3,9%	7,3%		4,2%	3,0%	4,0%
Otros Familiares (Abuelo, tío, primo, cuñado...)	20,0%	26,6%	12,5%	18,8%	30,3%	17,7%
Profesor(a)	2,9%	2,8%	3,1%			4,8%
Amigos/Compañeros de colegio	21,5%	16,5%	27,1%	25,0%	9,1%	23,4%
Enamorado	15,6%	16,5%	14,6%	16,7%	21,2%	13,7%
Vecin@	18,5%	12,8%	25,0%	6,3%	12,1%	25,0%
Otro	17,6%	17,4%	17,7%	29,2%	24,2%	11,3%

Porcentaje respecto al total de adolescentes que sufren abuso sexual

Por distrito se observa ciertas diferencias, en Lima las personas que ejercen abuso sexual con más frecuencia son los familiares de la víctima (Abuelo, Tío, primo, Cuñado, entre otros), mientras que en Iquitos el agresor más frecuente es el vecin@, en Cusco señalan como agresor más frecuente a los amigos/compañeros de colegio y otras personas.

2.3.2 ANÁLISIS DE REGRESIÓN LOGÍSTICA

Primero nos concentraremos en estudiar los posibles factores asociados al maltrato físico, y/o psicológico en los y las adolescentes a nivel total de la muestra, luego construiremos modelos de regresión logístico para cada distrito en donde se llevó a cabo el estudio, el objetivo es ver si existe factores que diferencien la ocurrencia de maltrato por Distritos, teniendo en cuenta que existen algunas diferencias socio económicas, socio demográficas y culturales entre ellas. El análisis descriptivo previo también nos dio luz al respecto. Finalmente, se ajustará un modelo para evaluar los factores que inciden en el abuso sexual, el cual es otra forma de maltrato importante.

2.3.2.1 Estudio del maltrato físico y/o psicológico en los adolescentes(A nivel Total)

Como se mencionó en secciones anteriores el tamaño de la muestra en los tres distritos fue de 930 adolescentes; sin embargo para el presente análisis sólo se consideraron 913 adolescentes dado que se eliminaron las 17 encuestas en las cuales los adolescentes no respondieron o manifestaron que no sabían si existía violencia entre los padres o las personas que los tenían a cargo. Las variables observadas fueron:

Ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico hacia las/los adolescentes (Y), y como posibles factores asociados se consideraron el Distrito de residencia del adolescente (X1), Género del Adolescente (X2), Edad del Adolescente (X3), Género de la persona quien cocina en el hogar (X4), Género de la persona quien se encarga del lavado en el hogar (X5), Personas que aconsejan y escuchan al adolescente (X6), Condición del laboral del adolescente (X7), Presencia de problemas en el hogar relacionado a la economía, trabajo y Vivienda (X8), Presencia de problemas en el hogar ocasionados por celos y/o infidelidad por parte de los cónyuges (X9), Presencia de problemas en el hogar debido a la incomprensión por parte de los Cónyuges (X10), Presencia de problemas en el hogar ocasionados por la falta de comunicación entre los miembros (X11) y la Ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al Adolescente (X12)

El modelo general estará formado por todas las variables anteriormente mencionadas, las mismas que en el análisis descriptivo/exploratorio resultaron estar asociadas significativamente con la ocurrencia del maltrato físico y/o psicológico.

De lo anteriormente expuesto resulta un Modelo de Regresión Logística de la siguiente forma general:

$$E(Y / X_1 = x_1, \dots, X_{12} = x_{12}) = P(Y = 1 / X_1 = x_1, \dots, X_{12} = x_{12}) = \frac{\exp(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_{12} x_{12})}{1 + \exp(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_{12} x_{12})}$$

Donde:

P = Probabilidad de Ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico hacia el adolescente y X_1, X_2, \dots, X_{12} son las variables predictivas.

A partir del modelo general se evaluó la contribución de los factores considerados, analizando las variables que eran más significativas.

En el anexo de Regresión Logística se muestra el cuadro “Resumen de Modelos” donde se observa el valor de -2 veces el log de la máxima verosimilitud ($-2\log$ likelihood), del estadístico chi cuadrado (contraste de razón de verosimilitudes) y su correspondiente nivel de significancia.

Para el modelo completo se observa que $-2\log$ likelihood ha disminuido de 1024.068 (modelo que considera solo la constante) a 765.110 cuando se ajusta el modelo con todas las variables. El estadístico chi cuadrado es de 258.958 con 13 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.000. Esto nos permite verificar las siguientes hipótesis:

$$\begin{aligned} H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_{12} = 0 & \quad (\text{Todos los coeficientes son igual a cero}) \\ H_1 : \beta_j \neq 0 \text{ para algún } j & \quad j = 1, \dots, 12 \end{aligned}$$

Por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula que los parámetros asociados a los factores considerados en el modelo completo son nulos. Es decir por lo menos un regresor es significativo y contribuye en la explicación del modelo.

La estadística de Wald permite verificar la hipótesis nula de que los coeficientes (evaluados individualmente) del modelo son iguales a cero. La prueba de razón de verosimilitud determinó el ajuste del modelo logístico completo pero no nos informa qué variables independientes son significativas.

En el cuadro N° 09 se muestra los parámetros estimados del modelo final con las variables que aportan información significativa para explicar la ocurrencia de maltrato hacia los y las adolescentes. Además se observa los OR estimados que indican la relación entre la presencia de violencia y un conjunto de variables explicativas.

Cuadro N° 09

Variables en la Ecuacion

	B	Wald	p-valor	Exp(B)	I.C. 95,0% para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Sexo(1)	,889	22,960	,000	2,432	1,691	3,498
Grupo de Edad(1)	,550	8,996	,003	1,733	1,210	2,483
Persona que aconseja y/o escucha(1)	,640	6,971	,008	1,896	1,179	3,048
Condición Laboral(1)	,804	10,493	,001	2,235	1,374	3,637
Problemas relacionados a la economía, trabajo y vivienda(1)	,785	17,542	,000	2,193	1,519	3,167
Problemas ocasionados por celos y/o infidelidad de uno de los cónyuges(1)	,797	4,762	,029	2,219	1,085	4,541
Problemas ocasionados por falta de comunicación(1)	1,056	13,824	,000	2,876	1,648	5,018
Ocurrencia de violencia entre los padres o personas a cargo(1)	1,620	47,110	,000	5,053	3,181	8,024
Distrito		48,037	,000			
Cusco(1)	1,732	46,365	,000	5,654	3,434	9,309
Iquitos(2)	,220	1,101	,294	1,246	,826	1,880
Constante	-1,461	37,177	,000	,232		

Interpretación de los Parámetros Estimados

A partir del cuadro anterior y con un nivel de significación de 5% podemos concluir que los coeficientes de los 9 factores considerados son estadísticamente distintos de "0" y por tanto significativos. Dado que los coeficientes resultaron ser significativos, para su interpretación se consideró el signo, la cuantía y el odds ratio que cuantifica la relación entre la presencia de maltrato con un conjunto de factores de riesgo. De esta manera se obtuvo lo siguiente:

- Considerando como referencia a los adolescentes que residen en el distrito de San Martín de Porres (Lima), se observa que la posibilidad de que los adolescentes residentes en Cusco vivan alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 5.7 veces mayor, mientras que en Iquitos esta posibilidad se reduce a 1.2, controlando en ambos casos el efecto de la Edad, Sexo, Condición laboral y el resto de factores considerados.
- Los adolescentes varones son más vulnerables que las mujeres. Es así que en el caso de adolescentes varones la posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 2.4 veces mayor que en las mujeres, controlando el efecto del resto de factores.
- Los adolescentes más jóvenes son más vulnerables. La posibilidad de que un adolescente cuya edad fluctúa entre 12 y 14 años viva alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 1.7 veces mas que aquellos adolescentes cuyas edades fluctúan entre 15 y 17 años, controlando el efecto del resto de factores. Los adolescentes menores son los que viven más situaciones de maltrato pudiendo deberse a que la adolescencia en si se caracteriza por ser una etapa de cambios, desajustes de la conducta e inestabilidad emocional.
- La posibilidad de que un adolescente que trabaja sufra alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 2.2 veces mayor que un adolescente que no lo hace, controlando el efecto del resto de factores. Los adolescentes que laboran para apoyar en el hogar ya sea todo el año o por temporada viven mas situaciones de maltrato.

- Los adolescentes que carecen o tienen un pobre soporte familiar; pero que son escuchados y aconsejados por personas ajenas tienen 1.9 veces mas posibilidades de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico.
- Los problemas económicos, los de tipo laboral y de vivienda son fuentes situacionales de tensión que tienen una pésima influencia en la calidad de vida, este es un factor de riesgo para la explosión de violencia, pero no es la causa. El grado de insatisfacción laboral se asocia con el tipo de castigo utilizado con los hijos; a medida que aumenta el sentimiento de insatisfacción con el trabajo se utilizan más los castigos físicos severos y menos las técnicas de razonamiento verbal, esto explicaría el hecho de que en las familias en las que existen los problemas económicos, de tipo laboral, y de vivienda los adolescentes tienen 2.2 veces más posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico.
- Los conflictos y discordia marital por celos y/o infidelidad entre los padres y/o tutores aumentan las posibilidades en 2.2 veces más de que los adolescentes vivan alguna situación de maltrato físico y/o psicológico en su hogar. El conflicto entre la pareja, al aumentar el nivel de hostilidad, provoca un aumento en el comportamiento agresivo por lo que este es un factor de riesgo para la explosión de violencia, pero no es la causa.
- La comunicación familiar es uno de los factores que promueven que diversos núcleos familiares desarrollen patrones adecuados y positivos de crianza para prevenir la violencia, es así que cuando los adolescentes provienen de familias con pobres habilidades de comunicación tienen 2.9 veces más posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico.
- Los adolescentes cuyos padres y/o tutores presentan antecedentes de violencia tienen 5.1 veces más posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico; esto debido a que un historial familiar violento es uno de los factores de riesgo frente a la violencia. Si bien los agresores proceden de historias familiares violentas, más que un patrón hereditario es una conducta aprendida y transmitida socialmente. De esta manera, la existencia de tendencias violentas no sólo se expresan entre los cónyuges sino que también se trasladan hacia los hijos.

La evaluación de la bondad de ajuste del modelo mediante el Test de Hosmer-Lemeshow ($p = 0.257$) indica que el modelo se ajusta adecuadamente a las observaciones. Adicionalmente se utilizó las medidas de asociación entre las respuestas observadas y las predicciones obtenidas mediante el modelo ajustado encontrándose que el modelo tiene una capacidad predictiva aceptable (Kendall Tau $b = 0.24$).

Evaluación de capacidad predictiva del modelo ajustado:

El porcentaje de adolescentes correctamente clasificados por el modelo es uno de los indicadores de la eficacia y de la bondad del ajuste del mismo. De esta manera, fijamos un punto de corte por encima del cual se considera la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico hacia el adolescente y observamos la sensibilidad y la especificidad que proporciona el modelo para distintos niveles de probabilidad.

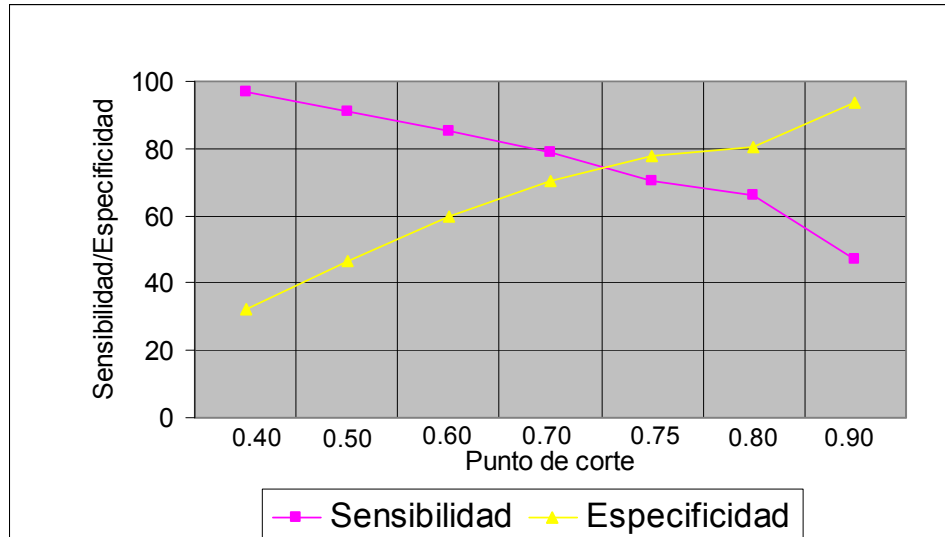
El siguiente cuadro ilustra los distintos valores que toman la sensibilidad y la especificidad para puntos de corte en el intervalo 0.4 a 0.9.

Cuadro N° 10

Punto de corte	Sensibilidad	Especificidad	Global
0.4	96.8%	32.2%	80.7%
0.5	90.8%	46.7%	79.8%
0.6	85.3%	59.9%	79.0%
0.7	78.6%	70.5%	76.6%
0.75	70.3%	78.0%	72.2%
0.8	65.9%	80.6%	69.6%
0.9	47.2%	93.8%	58.8%

Además si graficamos podemos apreciar mejor el cruce de las curvas de especificidad y sensibilidad y elegir el punto de corte adecuado.

Grafico N° 19



Observamos que el punto de corte más razonable para el presente estudio es de 0.5 el cual produce una sensibilidad del 90.8% y una especificidad de 46.7%.

La tabla de clasificación resultante para el punto de corte=0.5 mostró que el 90.8% de los adolescentes que sufren de alguna situación de maltrato físico y/o psicológico eran correctamente clasificados por el modelo (sensibilidad); mientras que al 46.7% de los adolescentes que no sufrían alguna situación de maltrato el modelo los clasificaba correctamente (especificidad). Esto nos da un ajuste global del 79.8%, lo que nos indica un buen ajuste del modelo.

Diagnóstico de observaciones influyentes

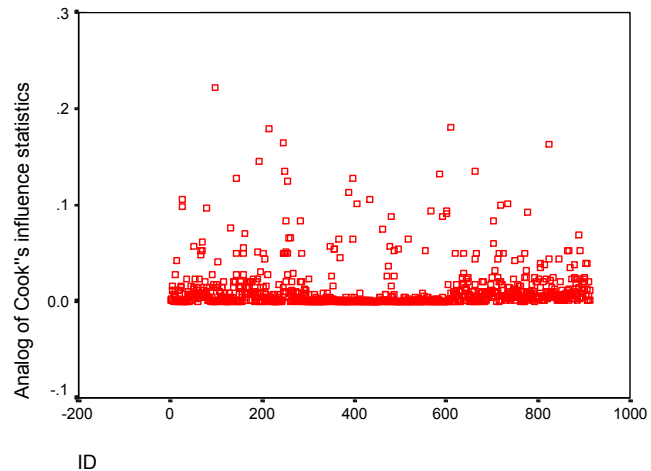
El estudio de las medidas de influencia nos permite cuantificar la influencia que cada observación ejerce sobre la estimación del vector de parámetros o sobre las predicciones hechas a partir del mismo de forma que, cuanto más grande son, mayor es la influencia que ejerce una observación en la estimación del modelo; para ello realizamos los siguientes gráficos:

En el gráfico 20 notamos que los valores que toma D_i (Distancia de cook) no son elevadas y que la mayoría de las observaciones se encuentran formando un grupo compacto para valores menores a 0.2,

por lo que podemos indicar que no hay indicios de observaciones influyentes en la estimación del vector de parámetros.

Grafico N° 20

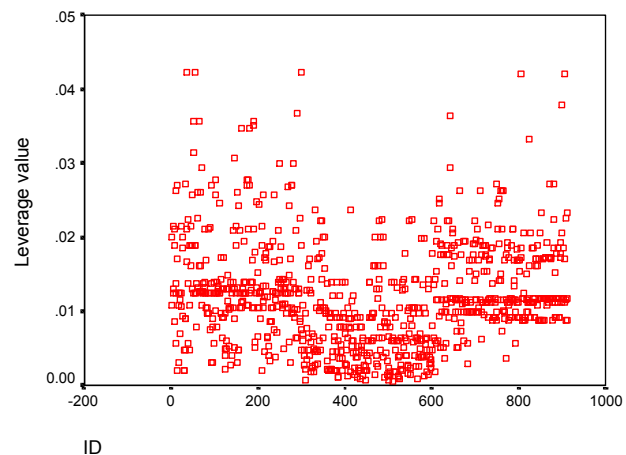
Estadística de cook vs. orden



Al graficar los elementos de la diagonal de la matriz de proyección H (h_{ii} , medida de apalancamiento – leverage) para detectar las posibles observaciones que tengan un gran impacto en los valores predichos, notamos en el grafico 21 que ninguna observación es potencialmente influyente.

Grafico N° 21

Fig. 3 Valor de influencia vs. orden



2.3.2.2 Estudio del maltrato físico y/o psicológico en los adolescentes(Por Distritos)

Para estudiar la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico hacia las/los adolescentes por Distrito, se procedió de forma similar a la descrita en la sección correspondiente al modelo general.

Los cuadros 11, 12 y 13 muestran los factores que contribuyen significativamente en la explicación del maltrato hacia las/los adolescentes para el distrito de San Martín de Porres, Cusco e Iquitos, respectivamente.

Cuadro N° 11

Variables en la Ecuación: San Martín de Porres

	B	Wald	P-valor	Exp(B)	I.C 95% para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Sexo(1)	1.755	37.438	.000	5.785	3.297	10.151
Grupo de Edad(1)	.719	6.559	.010	2.052	1.184	3.556
Persona que aconseja y/o escucha(1)	.976	8.558	.003	2.654	1.380	5.103
Ocurrencia de violencia entre los Padres o personas a cargo(1)	2.038	30.265	.000	7.678	3.714	15.872
Constante	-1.538	27.320	.000	.215		

Cuadro N° 12

Variables en la Ecuación: Cusco

	B	Wald	P-valor	Exp(B)	I.C 95% para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Condición laboral(1)	1.622	4.575	.032	5.065	1.145	22.399
Problemas relacionados a la economía, trabajo y vivienda(1)	1.048	5.653	.017	2.852	1.202	6.765
Problemas ocasionados por falta de comunicación(1)	1.464	3.602	.058	4.323	.953	19.599
Ocurrencia de violencia entre los Padres o personas a cargo(1)	1.193	5.206	.023	3.297	1.183	9.188
Constante	.970	9.036	.003	2.638		

Cuadro N° 13

Variables en la Ecuación: Iquitos

	B	Wald	P-valor	Exp(B)	I.C 95% para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Problemas relacionados a la economía, trabajo y vivienda(1)	1.230	17.215	.000	3.420	1.913	6.113
Problemas ocasionados por celos y/o infidelidad de uno de los cónyuges(1)	.840	3.990	.046	2.317	1.016	5.284
Problemas ocasionados por falta de comunicación(1)	.803	3.688	.055	2.231	.984	5.062
Ocurrencia de violencia entre los Padres o personas a cargo(1)	1.631	18.314	.000	5.107	2.420	10.778
Constante	-.431	3.190	.074	.650		

Interpretación de los Parámetros Estimados

La interpretación es similar a la descrita en el modelo general, sin embargo entre distritos se observa ciertas diferencias:

- El análisis realizado en Lima permite detectar que existen variables demográficas como edad y sexo y variables de corte psicológico y/o social como la falta de atención, comunicación hacia el adolescente y presencia de violencia entre las parejas.
- El análisis realizado en Cuzco revela una mayor presencia de variables de corte económico ligadas con el tema ingresos económicos. Se encuentra también presente la falta de comunicación con los padres/tutores que finalmente constituye una barrera en las interacciones con sus hijos y la violencia que subsiste entre la pareja de esposos y/o cónyuges.
- En la ciudad de Iquitos se encuentra una mayor presencia de variables psicológicas como la poca comunicación con los padres/tutores, agresividad entre los cónyuges y celos entre ellos. Así mismo, los problemas económicos también constituyen una fuente de estrés que finalmente genera violencia.

El Test de Hosmer-Lemeshow confirma que el modelo se ajusta significativamente ($P = 0.869, 0.947$ y 0.596) para los tres Distritos. Asimismo estos modelos tienen una capacidad predictiva aceptable (Kendall Tau $b = 0.29, 0.09$ y 0.22) para cada uno de ellos en el orden anterior.

El punto de corte más razonable en el presente estudio para la clasificación de los adolescentes en el Distrito de Lima es de 0.5 este produce una sensibilidad del 87.4% y una especificidad de 56.9%. Para los Distritos de Cusco e Iquitos los puntos de corte fueron de 0.8 y 0.6, obteniéndose una sensibilidad de 89.2% y 87.6% respectivamente, mientras que la especificidad fue de 38.5% y 43.6%.

El análisis de influencia no reveló ninguna observación potencialmente influyente.

2.3.2.3 Estudio del abuso sexual a los/ las adolescentes (A nivel Total)

Las variables observadas para estudiar el abuso sexual en los adolescentes fueron:

Ocurrencia de abuso sexual hacia las/los adolescentes (Y), y como posibles factores asociados se consideraron el Distrito de residencia del adolescente (X_1), Género del Adolescente (X_2), Edad del Adolescente (X_3), Personas que aconsejan y escuchan al adolescente (X_4), Condición laboral del adolescente (X_5), Presencia de problemas en el hogar relacionado a la economía, trabajo y Vivienda (X_6), Presencia de problemas en el hogar debido a la incomprensión por parte de los Cónyuges (X_7), Presencia de problemas en el hogar ocasionados por la falta de comunicación entre los miembros (X_8), Ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al Adolescente (X_9), Personas que hablan de sexualidad al adolescente (X_{10}), Personas con las que duerme el Adolescente (X_{11}), Tamaño del hogar (X_{12}) y Tipo de hogar (X_{13}).

Se utilizó el mismo modelo de regresión logística descrito para el estudio del maltrato físico y/o psicológico, pero en este caso participan las 13 variables anteriormente mencionadas.

Se siguió el mismo procedimiento explicado en la sección 1.6 para la selección de factores. El cuadro 14 muestra a aquellos que contribuyen significativamente en la explicación de la ocurrencia de abuso sexual hacia el adolescente.

Cuadro N° 14

Variables en la Ecuación

	B	Wald	Sig.	Exp(B)	I.C 95% para EXP(B)	
					Inferior	Superior
Iquitos(1)	1.720	54.181	.000	5.586	3.533	8.831
Cusco(2)	.156	.372	.542	1.169	.708	1.930
Grupo de edad(1)	-.964	28.473	.000	.382	.268	.544
Persona que aconseja y/o escucha(1)	.680	10.794	.001	1.974	1.316	2.961
Condición Laboral(1)	.480	6.350	.012	1.617	1.113	2.349
Ocurrencia de violencia entre los Padres o personas a cargo(1)	.784	18.800	.000	2.189	1.536	3.120
Constante	-2.248	92.993	.000	.106		

Interpretación de los Parámetros Estimados

- Considerando como referencia a los adolescentes que residen en el distrito de San Martín de Porres (Lima), la posibilidad de que los adolescentes residentes en Iquitos sufran de abuso sexual es 5.6 veces mayor, mientras que en Cusco esta posibilidad se reduce a 1.2, controlando en ambos casos el efecto del resto de factores considerados. Esto podría explicarse entre otras cosas a que es Iquitos quien presenta cifras mayores de explotación sexual de niños y adolescentes, además de que los destinos turísticos venden a esta ciudad como una ciudad de turismo sexual.
- Los adolescentes mayores son más vulnerables de sufrir abuso sexual. La posibilidad de que un adolescente cuya edad fluctúa entre 15 y 17 años sufra de abuso sexual es 2.6 veces mayor comparado con un adolescente cuya edad se encuentra en el rango de 12 a 14 años controlando el efecto del resto de factores considerados.
- La falta de soporte emocional familiar de alguna manera pudiera influir en el escaso desarrollo de estrategias de afronte para una situación de abuso sexual, no siendo sus padres y/o tutores los mejores interlocutores para canalizar adecuadamente los problemas que afrontan los adolescentes, aquellos que son escuchados y aconsejados por personas ajenas tienen 1.97 veces más riesgo de

sufrir violencia sexual en comparación con los que si son escuchados, atendidos controlando el efecto del resto de factores considerados.

- El hecho de que un adolescente trabaje constituye un factor de riesgo en la ocurrencia de abuso sexual, en la medida que se encuentran más expuestos a tener contacto con otras personas en lugares públicos. La posibilidad de que sufra violencia sexual un adolescente que trabaja es 1.6 veces mayor que un adolescente que no lo hace, controlando el efecto del resto de factores.
- Los adolescentes cuyos padres y/o tutores presentan antecedentes de violencia tienen 2.2 veces más riesgo de sufrir de abuso sexual.

El modelo que resulta se ajusta adecuadamente a las observaciones ($p=0.746$) obtenido mediante el test de Hosmer_Lemeshow. Asimismo este modelo tiene una capacidad predictiva aceptable (Kendall Tau b = 0.19).

El punto de corte más razonable en el presente estudio para la clasificación de los adolescentes es de 0.18 el cual produce una sensibilidad de 81.7% y una especificidad de 61.6%. Es decir el 81.7% de los adolescentes que sufren de abuso sexual son correctamente clasificados por el modelo (sensibilidad); mientras que al 61.6% de los adolescentes que no sufren alguna situación de abuso sexual son clasificados correctamente (especificidad).

El estudio de las medidas de influencia a través de los residuos no nos hace sospechar de la presencia de observaciones influyentes en la estimación del vector de parámetros, ni de observaciones que tengan un gran impacto en las predicciones.

2.4 DISCUSIÓN

Hasta hace poco la magnitud del maltrato hacia niños, niñas y adolescentes era estimada sobre la base de preguntas indirectas que se efectuaban a las mujeres en edad fértil que se entrevistaron para la ENDES 2,000 donde se obtuvo que un 41% de las mujeres en edad fértil con hijos refirieron que el

padre biológico recurrió a los golpes para castigar a los hijos(as), siendo similar el porcentaje de madres que recurren a golpes para tal fin.

Así también, la UNICEF señala que en la Región de América Latina y el Caribe, no menos de 6 millones de niños, niñas y adolescentes son objeto de agresiones severas y 80 mil mueren cada año por la violencia que se desata al interior del núcleo familiar.

De otro lado, registros administrativos de los Centros de Emergencia Mujer del Ministerio de la Mujer refieren que en el periodo comprendido de Enero del 2002 a Mayo del 2005 se atendieron un total de 100,630 casos de violencia familiar y sexual, de los cuales 9,050 corresponden a maltrato hacia adolescentes de 12 a 17 años; dichas cifras dan referencias importantes sobre la magnitud del maltrato, no obstante, no constituyen evidencia empírica real.

De las estimaciones a la evidencia concreta

Por iniciativa del Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual del Ministerio de la Mujer, visto los vacíos y limitaciones de la dimensión real del problema se llevó a cabo la Encuesta Sobre la Salud Emocional en Adolescentes Escolarizados – 2004, la misma que se realizó en los distritos de San Martín de Porres (Lima), Cusco e Iquitos (cada distrito correspondiente a cada una de las regiones naturales de nuestro país). Este estudio entre sus datos más reveladores señala que:

- Siete de cada diez adolescentes vive alguna situación de maltrato físico y/o psicológico; encontrándose en la población adolescente que el 75,4% de ellos referían haber sufrido algún tipo de maltrato físico y/o psicológico. El presente estudio también muestra que tres de cada cinco adolescentes sufre maltrato físico mientras que uno de cada cinco adolescentes ha sufrido alguna forma de abuso sexual. (Cuadro N° 02)
- En Cusco nueve de cada diez adolescentes vive alguna situación de maltrato, presentando cifras similarmente altas por cada tipo de maltrato; en Iquitos siete de cada diez adolescentes vive alguna situación de maltrato y dos de cada cinco adolescentes ha sufrido alguna forma de abuso sexual mientras que en San Martín de Porres seis de cada diez adolescentes vive alguna situación de maltrato físico y/o psicológico. (Cuadro N° 02)

- Uno de cada cinco adolescentes vive alguna situación de abuso sexual, siendo ésta mayor en Iquitos. Si bien la prevalencia de este tipo de maltrato es menor que la Física y/o psicológica no deja de ser preocupante dada las consecuencias a que esto conlleva. (Cuadro N° 02)

Lo anteriormente expuesto nos demuestra que la evidencia real superó el cálculo inicial

Vulnerabilidad por Sexo y Edad

- Los resultados presentados en cuanto a sexo y edad, nos abren la puerta a una evidencia que cuestiona la idea de que eran las mujeres las más afectadas por el maltrato físico y/o psicológico. En cuanto al abuso sexual se reafirma lo señalado en otros estudios, que son las adolescentes las más afectadas. (Cuadro N° 02)
- Así, los adolescentes varones son más vulnerables que las mujeres. De tal manera en el caso de adolescentes varones la posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 2.4 veces mayor que en las mujeres, controlando el efecto del resto de factores. (Cuadro N° 09)
- Los adolescentes más jóvenes son más vulnerables. La posibilidad de que un adolescente cuya edad fluctúa entre 12 y 14 años viva alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 1.7 veces mas que aquellos adolescentes cuyas edades fluctúan entre 15 y 17 años, controlando el efecto del resto de factores. Los adolescentes menores son los que viven más situaciones de maltrato pudiendo deberse a que la adolescencia en si se caracteriza por ser una etapa de cambios, desajustes de la conducta e inestabilidad emocional. (Cuadro N° 09)
- Los adolescentes mayores son más vulnerables de sufrir abuso sexual. La posibilidad de que un adolescente cuya edad fluctúa entre 15 y 17 años sufra de abuso sexual es 2.6 veces mayor comparado con un adolescente cuya edad se encuentra en el rango de 12 a 14 años controlando el efecto del resto de factores considerados. (Cuadro N° 14)

Condición de Vida y Maltrato

- Contrariamente a lo esperado, en este estudio no se encontró asociación significativa entre la Condición de hacinamiento, tipo de hogar ni el tamaño de hogar con la ocurrencia de maltrato físico

y/o psicológico. Sin embargo se observó una asociación significativa con el atraso escolar y la condición laboral del adolescente. (Anexo B: Cuadros N° 21 y 22)

- El Nivel de instrucción de la madre y la ocurrencia de alguna situación de maltrato al adolescente estuvieron asociados significativamente, es así que las diferencias en el nivel de instrucción de madres con hijos adolescentes que sufrían alguna situación de maltrato fue estadísticamente inferior al de las madres con hijos adolescentes que no sufrían maltrato. El trabajo realizado por Francia Reyes (2003), encontró que el nivel sociocultural y el socioeconómico no determinan que se produzca el maltrato infantil, sino el aprendizaje que tuvieron los padres en su niñez, y estos a su vez, no tienen conciencia de que están maltratando a sus hijos. (Anexo B: Cuadro N° 25)
- Estos resultados cuestionan la idea de que las condiciones de vida se asocian significativamente al maltrato, reforzando la tesis actuales que señalan como factores determinantes a las cuestiones culturales y estilos de crianza.

Formas de Maltrato

- El estudio no sólo ha abordado el maltrato en su forma abstracta y conceptual, sino que lo ha detallado hasta llegar a sus formas concretas y cotidianas. Gritos, insultos, golpes, manoseos, constituyen la traducción de la palabra maltrato que los adolescentes participantes del estudio han referido.
- Los insultos fue la forma de maltrato psicológico que ocurre con mayor frecuencia entre los adolescentes seguido de desvalorizaciones y comparaciones con otras personas. En Iquitos se observó que la amenaza de abandono y el botarlos de su casa o hacerlos dormir fuera son los tipos de maltrato que se presenta en mayor proporción que en los otros distritos. (Anexo A: Cuadro N° 02)
- Los golpes con correas, palos, sogas u otros fue la forma de maltrato físico más sufrido por los y las adolescentes presentándose cifras mayores en varones que en mujeres, otra forma frecuente de maltrato físico fueron los jalones de cabello el cual era más frecuentes en las mujeres que en los varones. (Anexo A: Cuadro N° 03)

- En los adolescentes que viven alguna situación de abuso sexual se encontró que el tipo de abuso sexual más frecuente es el hecho de que alguna persona lo toque o le de besos de manera que lo haga sentir incómodo o avergonzada(o), otra forma frecuente es la propuesta a cambio de tener relaciones sexuales. Cabe mencionar que el 4.7% de los y las adolescentes manifiestan que intentaron forzarlos a tener relaciones sexuales mientras que el 2.4% manifestó que los forzaron a tener relaciones sexuales. (Anexo A: Cuadro N° 15)

Consecuencias asociadas al maltrato

A la fecha ningún estudio oficial en el Perú ha abordado el tema de las consecuencias del maltrato, incluso la evidencia empírica(prevalencia) recién está en sus inicios. Aunque el estudio no ha tenido entre sus objetivos tratar el tema de consecuencias, nos permite aproximarnos a algunos efectos inmediatos en torno a la salud, la educación, la incursión en el consumo de alcohol, así como en el pandillaje.

- Uno de cada veinte adolescentes que sufrieron maltrato físico tuvo rota la cabeza o algún otro hueso de su cuerpo lo que refleja una gran intensidad del maltrato sufrido y la madre o madrastra fue señalada por los y las adolescentes como la persona que los maltrata con mayor frecuencia seguido del padre (padrastro) y de los hermanos. (Cuadro N° 05 y Anexo A: Cuadro N° 04)
- Los resultados revelaron que el 27% de los adolescentes se encontraban cursando grados en desfase a su edad normativa (atraso escolar) y que aproximadamente el 82% de los adolescentes que tenían atraso escolar eran maltratados física y/o psicológicamente. Es así, que por cada adolescente que vive una situación de maltrato físico y/o psicológico que no tiene atraso escolar hay 1.7 adolescentes con atraso escolar que lo sufren. De este modo, el atraso escolar se podría considerar como un elemento provocador del maltrato. (Cuadro N° 01, Anexo A: Cuadro N° 01 y Anexo B: Cuadro N° 21)
- De la misma manera, los resultados revelaron que aproximadamente el 25% de los adolescentes estaban laborando y que cerca del 87% de los adolescentes que trabajaban todo el año o por temporadas eran maltratados física y/o psicológicamente. Por cada adolescente mujer que no trabaja y que sufre maltrato físico y/o psicológico hay aproximadamente ocho adolescentes mujeres que trabajan que lo sufren. (Cuadro N° 01, Anexo A: Cuadro N° 01 y Anexo B: Cuadro N° 22.1)

- La posibilidad de que un adolescente que trabaja sufra alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 2.2 veces mayor que un adolescente que no lo hace, controlando el efecto del resto de factores. Los adolescentes que laboran para apoyar en el hogar ya sea todo el año o por temporada viven más situaciones de maltrato. (Cuadro N° 09)
- El hecho de que un adolescente trabaje constituye un factor de riesgo en la ocurrencia de abuso sexual, en la medida que se encuentran más expuestos a tener contacto con otras personas en lugares públicos. La posibilidad de que sufra violencia sexual un adolescente que trabaja es 1.6 veces mayor que un adolescente que no lo hace, controlando el efecto del resto de factores. (Cuadro N° 14)
- Se asoció significativamente la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico y el consumo de alcohol y/o alguna droga: por cada adolescente que vive una situación de maltrato físico y/o psicológico y que no consume alcohol y/o drogas hay aproximadamente cuatro adolescentes que lo hacen y viven alguna situación de maltrato en su hogar. Ramírez, (2003) encontró en jóvenes con edades entre 13 y 18 años una historia de maltrato físico altamente predictora de la co-ocurrencia de comportamientos violentos y adictivos. Correa, R. (1999) comenta que: Los niños criados en hogares donde se les maltrata suelen mostrar desórdenes postraumáticos y emocionales. Muchos experimentan sentimientos de escasa autoestima y sufren de depresión y ansiedad por lo que suelen utilizar el alcohol u otras drogas para mitigar su dolor psicológico con la posibilidad de convertirse en una adicción al llegar la adultez. (citado en Camacho, 2004). (Anexo B: Cuadros N° 26.2 y N° 26.3)

Abuso sexual: el peligro en casa

- Los y las adolescentes que sufrieron algún tipo de abuso sexual señalan como agresores en un 76% a personas ajenas a la familia ya sean amigos, compañeros del colegio, vecinos o sus propios enamorados; siendo este porcentaje mayor en los varones (87.5%). (Cuadro N° 08)
- Se observa que las adolescentes mujeres en un 7.3% señalaron al padre o padrastro como agresor. Cabe resaltar que el 15.6% de los y las adolescentes manifestaron que la persona

agresora era su propia pareja (enamorado/a), cifras que se presentan de forma similar tanto para las mujeres como para los varones. (Cuadro N° 08)

Redes de Apoyo Social

La búsqueda de ayuda constituye un punto crítico dentro de la problemática del maltrato, si los adolescentes no buscan ayuda, y si cuando la buscan no encuentran donde, perpetuamos la desesperanza y la idea de que la justicia y el derecho son condiciones lejanas.

- Así menos del 50% de los adolescentes que vive alguna situación de maltrato físico y/o psicológico acudió a alguna persona en busca de ayuda, siendo los varones los que en menor proporción acudieron en busca de ayuda. De esta manera, las redes de apoyo social se constituyen en factores compensatorios transitorios Cicchetti & Rizley, (1981), citados por Cohen, T. (1999). Crouch, J; Milner, J; Thomsen, C: (2001) realizaron un estudio donde mostraron que, los bajos niveles de apoyo social temprano, pueden impactar en el riesgo para ser abusado físicamente y afectar las percepciones en la edad adulta (citado en Camacho, 2004). (Anexo A: Cuadro N° 12)
- Los amigos fueron las personas a los que los adolescente acudieron en mayor proporción a solicitar ayuda frente a su situación de maltrato físico y/o psicológico en su hogar (28.9%), en un 26% acudieron tanto a otros parientes de sus padres como a la Madre o madrastra, aproximadamente sólo uno de cada diez adolescentes acude en busca de ayuda a su padre. (Anexo A: Cuadro N° 12)
- El 26% de los adolescentes que vivía alguna situación de maltrato y que no acudieron a buscar ayuda manifestaron que no lo hacían por que no tenían confianza con nadie, cerca del 20% no buscaba ayuda por temor a recibir más agresión mientras que el 14% manifestó que no buscaron ayuda por que la situación no era grave; cabe mencionar que un 13.6% de los adolescentes manifestó que no acudieron en busca de ayuda ya que justificaban el maltrato como una manera de corrección. Es así que aparentemente el no buscar apoyo de las redes sociales favorece cierta aceptación de formas de maltrato. (Anexo A: Cuadro N° 12)
- El 14% de adolescentes que buscaron ayuda en alguna persona frente a su situación de maltrato físico y/o psicológico en su hogar manifestó que no recibieron ayuda de las personas a las que

acudieron, el 26% de los adolescentes que no recibieron ayuda manifestó que la persona a la que acudió no le ayudó porque no supo como hacerlo, el 22% manifestó que no les ayudaron porque no les creyeron mientras que el 20% manifestó que no les ayudaron porque le dijeron que son cosas de familia que nadie se debe enterar. El estudio de Cohen, T; (1999) menciona además, la falta de apoyo emocional de la red social; como amigos, vecinos y parientes, la cual se considera como un fuerte factor de riesgo, sobre todo cuando la relación entre los padres es difícil, violenta o inexistente, cuando existen crisis en la vida familiar. Por último, el temperamento del niño es una característica que le da un potencial al niño para ser maltratado y mucho más cuando el temperamento del niño es opuesto al del padre (citado en Camacho, 2004). (Anexo A: Cuadro N° 13)

Percepción de sus Derechos

- Se asoció significativamente la percepción del adolescente de que ellos deberían trabajar cuando el dinero hace falta en casa y la ocurrencia de maltrato físico y/o psicológico en los varones. Se observó que por cada adolescente que sufre de maltrato físico y/o psicológico que manifiesta que los adolescentes no deben trabajar cuando el dinero falta en casa hay 1.4 adolescentes que viven alguna situación de maltrato y que manifiestan de que si deben trabajar. (Anexo B: Cuadro N° 27.3)
- De igual manera, se observó que por cada adolescente que sufre de maltrato físico y/o psicológico que manifiesta que los padres no tienen el derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal hay 2.4 adolescentes que viven alguna situación de maltrato y que manifiestan de que si deben golpear a sus hijos cuando se portan mal. De esta manera para los adolescentes que sufren de maltrato, este comportamiento se torna "aceptable" y el ciclo de maltrato continúa cuando ellos se transforman en padres que maltratan de sus hijos y estos de los suyos, continuando así el ciclo vicioso por generaciones. (Anexo B: Cuadro N° 28.3)

Justificación del Maltrato

- Uno de cada dos adolescentes percibía que la principal razón por la que eran maltratados física y/o psicológicamente era el no obedecer o no hacer lo que se les mandaba. Uno de cada cuatro adolescentes señaló que la razón por la que les maltrataban era porque insultaban o contestaban de mala manera; mientras que aproximadamente uno de cada diez adolescente manifestó que sufrían maltrato porque se lo merecían y/o como una manera de corregirlos. De esta manera,

pareciese que las formas de maltrato se practican por los padres como métodos para obtener mayor disciplina de sus hijos. De hecho, no hay maltrato que resulte positivo para este fin y lo que se constata es que muchos padres recurren a formas de maltrato por no haber tenido oportunidades de conocer otras formas más efectivas para formar niños y niñas capaces de actuar con disciplina y respetuosos de los derechos de los demás (UNICEF, 2004). (Anexo A: Cuadro N° 05)

Situaciones Sociales Estresantes en las Familias

- Los adolescentes que carecen o tienen un pobre soporte familiar; que son escuchados y aconsejados por personas ajenas tienen 1.9 veces mas posibilidades de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico. Es así que el contar con buenas relaciones familiares proporciona asistencia emocional, seguridad, sentimiento de ser aceptado, y ayuda a los padres a aliviar sus dudas y frustraciones lo que se relaciona de manera positiva con las interacciones con el adolescente. (Cuadro N° 09)
- La falta de soporte emocional familiar de alguna manera pudiera influir en el escaso desarrollo de estrategias de afronte para una situación de abuso sexual, no siendo sus padres y/o tutores los mejores interlocutores para canalizar adecuadamente los problemas que afrontan los adolescentes, aquellos que son escuchados y aconsejados por personas ajenas tienen 1.97 veces mas riesgo de sufrir violencia sexual en comparación con los que si son escuchados, atendidos controlando el efecto del resto de factores considerados. (Cuadro N° 14)
- Los problemas económicos, los de tipo laboral y de vivienda son fuentes situacionales de tensión que tienen una pésima influencia en la calidad de vida, este es un factor de riesgo para la explosión de violencia, pero no es la causa. El grado de insatisfacción laboral se asocia con el tipo de castigo utilizado con los hijos; a medida que aumenta el sentimiento de insatisfacción con el trabajo se utilizan más los castigos físicos severos y menos las técnicas de razonamiento verbal, esto explicaría el hecho de que en las familias en las que existen los problemas económicos, problemas de tipo laboral, y de vivienda los adolescentes tienen 2.2 veces mas posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico. El análisis independiente para cada distrito mostró este

factor de riesgo asociado a la ocurrencia de maltrato hacia los y las adolescentes con excepción del distrito de San Martín de Porres. (Cuadros N° 09, N° 11, N° 12 y N° 13)

- Los conflictos y discordia por celos y/o infidelidad entre los padres y/o tutores aumentan las posibilidades en 2.2 veces más de que los adolescentes vivan alguna situación de maltrato físico y/o psicológico en su hogar. El conflicto entre la pareja, al aumentar el nivel de hostilidad, provoca un aumento en el comportamiento agresivo por lo que este es un factor de riesgo para la explosión de violencia, pero no es la causa. (Cuadro N° 09)
- La comunicación familiar es uno de los factores que promueven que diversos núcleos familiares desarrollen patrones adecuados y positivos de crianza para prevenir la violencia, es así que cuando los adolescentes provienen de familias con pobres habilidades de comunicación tienen 2.9 veces más posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico. (Cuadro N° 09)
- El estudio hecho por Forero y Castro (1998) encontró que los distintos tipos de maltrato se producen por factores socioculturales de una familia unida a situaciones sociales estresantes y con un detonador o gatillo (discordia familiar, violencia doméstica, divorcio, alcoholismo). (Citado en Camacho, 2004).

Reproducción de Conductas Violentas

- Los adolescentes cuyos padres y/o tutores presentan antecedentes de violencia tienen 5.1 veces más posibilidad de sufrir alguna situación de maltrato físico y/o psicológico; esto debido a que un historial familiar violento es uno de los factores de riesgo frente a la violencia. Si bien los agresores proceden de historias familiares violentas, más que un patrón hereditario es una conducta aprendida y transmitida socialmente. De esta manera, las adolescentes mujeres que presencian que su padre o padrastro trata violentamente a su madre aceptará la violencia como parte normal de la convivencia al momento que le toque formar una nueva familia. Por su parte, los varones que han presenciado esta misma violencia tienen mayor posibilidad de ser violentos con sus compañeras e hijos al llegar a la edad adulta. La conducta violenta se aprende y la primera oportunidad para aprender a comportarse agresivamente surge en el hogar observando e imitando la conducta agresiva de los padres u otros familiares. (Cuadro N° 09)

- Lo anterior se puede soportar desde el contexto de la transmisión intergeneracional, esta plantea que las personas maltratadas en la infancia tienden a generar el mismo tipo de maltrato con sus hijos, Crittenden, (1992), citado por Aracena, M (1999). Ainsworth (1992), citado por Ramírez (2003). Esto puede hacer pensar que muchos de los padres de estos niños y adolescentes, tuvieron padres negligentes, y ahora sus hijos, es decir los padres de los niños de la muestra generan el mismo tipo de maltrato. Ramírez (1998): en su trabajo sobre el ciclo intergeneracional, concluyó que "los padres que han sido maltratados en un futuro muestran una fuerte tendencia a establecer relaciones defectuosas por debilidad de la vinculación. A manejar estilos de crianza autoritarios, distantes y poco afectuosos. Presentan creencias marcadas sobre el uso del castigo, preferiblemente físico, para imponer disciplina y por lo tanto educar. Y es evidente la legitimización de la cultura del maltrato físico".
- Los adolescentes cuyos padres y/o tutores se agreden tienen 2.2 veces más riesgo de sufrir de abuso sexual. El antecedente de violencia en los padres como parte de la dinámica familiar, podría ser que origine el que los adolescentes busquen salir de su hogar como mecanismo para alejarse de dichos problemas por lo que facilita probablemente la percepción de naturalidad que los adolescentes perciben de la violencia agresor - víctima, trasladando probablemente este esquema y roles cuando se habla de abuso sexual. (Cuadro N° 14)

Diferencias Regionales

- En Iquitos, las adolescentes mujeres son las que más sufren maltrato psicológico en su hogar, es así que por cada adolescente varón que sufre maltrato psicológico hay dos adolescentes mujeres que lo sufren. En San Martín de Porres por cada adolescente mujer que sufre maltrato psicológico hay tres adolescentes varones que lo sufren. (Anexo B: Cuadro N° 29)
- Considerando como referencia a los adolescentes que residen en el distrito de San Martín de Porres (Lima), se observa que la posibilidad de que los adolescentes residentes en Cusco vivan alguna situación de maltrato físico y/o psicológico es 5.7 veces mayor, mientras que en Iquitos esta posibilidad se reduce a 1.2, controlando en ambos casos el efecto de la Edad, Sexo, Condición laboral y el resto de factores considerados. (Cuadro N° 09)

- El análisis realizado en San Martín de Porres (Lima) permite detectar que existen variables demográficas como edad y sexo y variables de corte psicológico y/o social como la falta de atención, comunicación hacia el adolescente y presencia de violencia entre las parejas. (Cuadro N° 11)
- El análisis realizado en Cusco revela una mayor presencia de variables de corte económico ligadas con el tema ingresos económicos. Se encuentra también presente la falta de comunicación con los padres/tutores que finalmente constituye una barrera en las interacciones con sus hijos y la violencia que subsiste entre la pareja de esposos y/o cónyuges. (Cuadro N° 12)
- En la ciudad de Iquitos se encuentra una mayor presencia de variables psicológicas como la poca comunicación con los padres/tutores, agresividad entre los cónyuges y celos entre ellos. Así mismo los problemas económicos también constituyen una fuente de stress que finalmente genera violencia. (Cuadro N° 13)
- No se observa predominio de abuso sexual en ninguno de los sexos, sin embargo en la ciudad de Cusco se aprecia un patrón distinto pues el 21.7% de las mujeres de esta ciudad son víctimas de este abuso en comparación de los varones (9.6%). (Anexo A: Cuadro N° 15.1)
- Considerando como referencia a los adolescentes que residen en el distrito de San Martín de Porres (Lima), la posibilidad de que los adolescentes residentes en Iquitos sufran de abuso sexual es 5.6 veces mayor, mientras que en Cusco esta posibilidad se reduce a 1.2, controlando en ambos casos el efecto del resto de factores considerados. Esto podría explicarse entre otras cosas a que es Iquitos quien presenta cifras mayores de explotación sexual de niños y adolescentes, además de que los destinos turísticos venden a esta ciudad como una ciudad de turismo sexual. (Cuadro N° 14)

Comentarios finales: Implicancia del maltrato

- El maltrato hacia los y las adolescentes tiene magnitudes epidemiológicas al afectar a la mayoría de ellos según lo revela los datos del presente estudio, evidenciado en los tres distritos de las tres regiones del país.

- Esto conlleva al debilitamiento del capital humano, por tanto, según el estudio el maltrato se asocia a efectos inmediatos sobre la salud como cicatrices y fracturas, y a efectos sociales como a búsqueda de independencia de los progenitores agresores, incursión temprana en el mercado laboral, atraso escolar, vinculación a grupos de pandilla e incursión en el consumo de alcohol y/o drogas.
- La reproducción de conductas violentas parten de una justificación del maltrato que desde los progenitores es transferida a los hijos, patrones culturales y de estilos de vida que pocas veces son abordados por los programas de prevención. Por tanto, aun se mantienen modelos que asocian directamente pobreza y maltrato impidiendo una acción eficaz para deconstruir la conducta violenta que viven las familias peruanas.

CONCLUSIONES

1. El análisis de regresión logística nos permitió identificar factores asociados al maltrato físico y/o psicológico en los y las adolescentes a nivel total de la muestra, asimismo nos permitió construir modelos de regresión logístico para cada distrito en donde se llevó a cabo el estudio, encontrándose diferencias en la ocurrencia de maltrato por Distritos. Del mismo modo, se encontraron los factores que inciden en el abuso sexual, el cual es otra forma de maltrato importante.
2. El distrito de residencia del adolescente, el género del adolescente, la edad del adolescente, las personas que aconsejan y escuchan al adolescente, la condición del laboral del adolescente, la presencia de problemas en el hogar relacionado a la economía, trabajo y Vivienda, la presencia de problemas en el hogar ocasionados por celos y/o infidelidad por parte de los cónyuges, la presencia de problemas en el hogar ocasionados por la falta de comunicación entre los miembros y la ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al adolescente constituyen factores relevantes asociados al maltrato físico y/o psicológico en los y las adolescentes a nivel total.
3. Este modelo mostró que el 90.8% de los adolescentes que sufren de alguna situación de maltrato físico y/o psicológico eran correctamente clasificados; mientras que el 46.7% de los adolescentes que no sufrían alguna situación de maltrato el modelo los clasificaba correctamente, lo que produce que el 79.8% de los y las adolescentes fueran correctamente clasificadas por el modelo. Las variables más relevantes en el modelo tanto por el valor de su odds como por su significancia (correspondiente a la estadística de Wald) son la Ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al Adolescente y la Presencia de problemas en el hogar ocasionados por la falta de comunicación entre los miembros; asimismo se observa que el distrito de residencia del adolescente es muy significativo para explicar la ocurrencia de maltrato hacia los y las adolescentes, de donde se observó que los y las adolescentes que residen en Cusco viven una mayor situación de maltrato físico y/o psicológico que los y las adolescentes residentes en San Martín de Porres e Iquitos.

4. Los factores más relevantes en el modelo formulado para el distrito de San Martín de Porres resultaron ser: Género del adolescente, la edad del adolescente, las personas que aconsejan y escuchan al adolescente y la ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al Adolescente. Este modelo mostró que el 87.4% de los adolescentes que sufren de alguna situación de maltrato físico y/o psicológico eran correctamente clasificados; mientras que el 56.9% de los adolescentes que no sufrían alguna situación de maltrato el modelo los clasificaba correctamente.
5. Los factores más relevantes en el modelo formulado para el distrito de Cusco resultaron ser: Condición del laboral del adolescente, la presencia de problemas en el hogar relacionado a la economía, trabajo y Vivienda, la presencia de problemas en el hogar ocasionados por la falta de comunicación entre los miembros y la ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al adolescente. Este modelo mostró que el 89.2% de los adolescentes que sufren de alguna situación de maltrato físico y/o psicológico eran correctamente clasificados; mientras que el 38.5% de los adolescentes que no sufrían alguna situación de maltrato el modelo los clasificaba correctamente.
6. Los factores más relevantes en el modelo formulado para el distrito de Iquitos resultaron ser: la presencia de problemas en el hogar relacionado a la economía, trabajo y Vivienda, la presencia de problemas en el hogar ocasionados por celos y/o infidelidad por parte de los cónyuges, la presencia de problemas en el hogar ocasionados por la falta de comunicación entre los miembros y la ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al adolescente. Este modelo mostró que el 87.6% de los adolescentes que sufren de alguna situación de maltrato físico y/o psicológico eran correctamente clasificados; mientras que el 43.6% de los adolescentes que no sufrían alguna situación de maltrato el modelo los clasificaba correctamente.
7. El distrito de residencia del adolescente, la edad del adolescente, las personas que aconsejan y escuchan al adolescente, la condición laboral del adolescente y la ocurrencia de violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al adolescente constituyen factores relevantes asociados al abuso sexual de los y las adolescentes a nivel total. Este modelo mostró que el 81.7% de los adolescentes que sufren de alguna situación de abuso sexual eran correctamente clasificados; mientras que el 61.6% de los adolescentes que no sufrían alguna situación de abuso sexual el modelo los clasificaba correctamente.

BIBLIOGRAFÍA

1. Alvarado Y. La violencia doméstica en el fracaso escolar (1999). Instituto Superior Pedagógico.
2. Camacho, A; Camargo, G; Chaparro, S. (2004). Proyecto de Grado para optar el título de Psicóloga: Factores Asociados al Maltrato en Niños y Adolescentes de una Institución de Protección en Bogotá.
3. Cantera, L. Maltrato infantil y violencia familiar: De la ocultación a la prevención. Universidad Autónoma de Barcelona.
4. Carrasco, J; Hernán, M. Estadística Multivariante en las Ciencias de la Vida. Fundamentos, Métodos y Aplicación. Editorial Ciencia 3, S.L.
5. Echeburúa, E. Abuso sexual en la infancia: víctimas y agresores. Ariel S.A. Barcelona.
6. ENDES IV, Encuesta demográfica y de salud familiar. INEI (2000)
7. Ferrán Aranaz, Magdalena. SPSS para Windows: Programación y Análisis estadístico.
8. Francia Reyes, M. (2003). Maltrato infantil. Un problema de todos. Rev Cubana Med Gen Integr 2003;19(1).
9. Guezmes, A; Palomino, y N. Ramos, M. Violencia sexual y física contra las mujeres en el Perú (2002). OMS- Flora Tristán, Unoiversidad Cayetano Heredia. Lima
10. Hosmer, D. Lemeshow, S. (1989). Applied logistic Regression. John Wiley & Sons. New York, USA.
11. Mc. Cullagh y Nelder (1991). Generalized Linear Models. Second Edición Chapman ktall.
12. Menard, Scott(2002). Applied logistic regression analysis, 2nd Edition. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. Series: Quantitative Applications in the Social Sciences.
13. Montgomery, Douglas (2002). Introducción al análisis de regresión lineal. Compañía editorial continental.
14. Oficina de Investigación y Registro-Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (2003). Documento de trabajo: Propuesta de Estudio sobre Maltrato y Abuso Sexual. MIMDES.
15. Paula, Gilberto. Modelos de regresión con apoyo computacional. Instituto de matemática y estadística de la Universidad de Sao Paulo.
16. Ponce S. Estudio epidemiológico sobre maltrato infantil en población escolarizada de Lima metropolitana y Callao (1995). Centro de información y educación para la prevención del abuso de drogas-CEDRO.
17. Veliz C, Carlos. Regresión con datos categóricos. Pontificia Universidad Católica del Perú.

18. Visauta Vinacua, B. (1998). Análisis Estadístico con SPSS para Windows. Estadística Multivariante. McGraw –Hill/Interamericana de España, S.A.U.
19. Salvador Figueras, M (2001): "Modelos de regresión con respuesta cualitativa: regresión logística", [en línea] 5campus.com, Estadística <http://www.5campus.com/leccion/logis>. 03-2005
20. Lectura en pdf sobre maltrato Infantil. Página electrónica: <http://www.iin.oea.org>.

APÉNDICE

Apéndice A: Análisis Descriptivo

Cuadro N° 01

Prevalencia de Maltrato Físico y/o Psicológico en las y los Adolescentes en el Hogar, por Sexo y Distrito, Según Características
(Porcentaje respecto al total de adolescentes entrevistados, por sexo, distrito y característica)

		Distrito				
		Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres Iquitos
Total de Entrevistados		930	461	469	309	311
Prevalencia		75,4%	70,7%	80,0%	91,6%	60,1%
Edad	12 a 14 años	77,4%	74,7%	80,2%	93,9%	67,2%
	15 a 17 años	73,0%	66,0%	79,7%	89,0%	50,4%
Atraso escolar	No	72,9%	66,0%	80,0%	90,0%	56,9%
	Si	82,1%	84,6%	79,9%	96,3%	73,0%
Frecuencia con la que trabaja	Todo el año	86,9%	91,7%	81,0%	98,0%	76,2%
	Por temporada/De vez en cuando	89,6%	97,3%	85,5%	97,1%	77,8%
	No trabaja	71,0%	63,6%	78,7%	89,3%	56,3%

Cuadro N° 02

Formas de Maltrato Psicológico en las y los Adolescentes en el Hogar, por Sexo y Distrito
(Porcentaje respecto al total de adolescentes que sufren maltrato psicológico)

	Sexo			Distrito		
	Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Adolescentes que sufren maltrato psicológico	634	299	335	271	171	192
Le encierran en algún lugar por largo tiempo	4,6%	4,0%	5,1%	1,8%	8,8%	4,7%
Le insultan	57,7%	60,5%	55,2%	60,9%	49,7%	60,4%
Le dicen que sus hermanos, amigos...son mejores	44,2%	48,8%	40,0%	50,9%	35,7%	42,2%
Le llaman con apodos que le hacen sentir mal o se	24,4%	28,1%	21,2%	24,4%	22,2%	26,6%
Le botan de casa o le hacen dormir fuera de ella	7,4%	7,7%	7,2%	3,3%	1,8%	18,2%
Le han amenazado con abandonar	15,5%	19,7%	11,6%	13,3%	5,3%	27,6%
Te dicen que todo lo que hace o dice está mal	54,7%	54,5%	54,9%	57,9%	50,3%	54,2%
Otro maltrato psicológico	25,7%	26,8%	24,8%	35,8%	26,3%	10,9%

(*) Variable de respuesta múltiple

Cuadro N° 03

Formas de Maltrato Físico en las y los Adolescentes en el Hogar, por Sexo y Distrito
(Porcentaje respecto al total de adolescentes que sufren maltrato físico)

	Sexo			Distrito		
	Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Adolescentes que sufren maltrato físico	557	259	298	224	133	200
Le tiran cachetadas	40,0%	45,9%	34,9%	29,9%	48,1%	46,0%
Le tiran patadas o puñetazos	24,8%	24,3%	25,2%	17,9%	22,6%	34,0%
Le jalan el cabello	43,4%	52,5%	35,6%	54,5%	45,1%	30,0%
Le empujan	19,7%	23,9%	16,1%	17,9%	15,0%	25,0%
Le dan pellizcos	32,9%	38,2%	28,2%	43,3%	31,6%	22,0%
Le golpean con objetos: correas, sogas u otros	72,2%	68,0%	75,8%	61,6%	73,7%	83,0%
Le han hecho o le hacen daño con fuego en	1,6%	,4%	2,7%		1,5%	3,5%
Le han herido con arma punzocortante:	1,8%	1,9%	1,7%	,9%	,8%	3,5%
Otro maltrato físico	,7%	,8%	,7%	,9%	1,5%	

(*) Variable de respuesta múltiple

Cuadro N° 04

Consecuencias de las Situaciones de Maltrato Físico en el Hogar de los y las adolescentes según Distrito y Sexo

	Total	Distrito					
		Cusco		San Martín de Porres		Iquitos	
		Mujer	Varón	Mujer	Varón	Mujer	Varón
Número de Casos con Maltrato Físico	557	109	115	51	82	99	101
Tiene cicatrices en alguna parte del cuerpo	14,5%	16,5%	4,3%	11,8%	9,8%	23,2%	20,8%
Tiene o ha tenido moretones	39,7%	47,7%	32,2%	39,2%	22,0%	41,4%	52,5%
Tiene o ha tenido rota la cabeza o algún otro hueso	4,7%	1,8%	4,3%	2,0%	1,2%	8,1%	8,9%

Cuadro N° 05

Percepción de los y las adolescentes acerca de los Motivos por los cuales son maltratados en el Hogar, por Sexo y Distrito

		Total	Sexo		Distrito		
			Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Adolescentes que sufren maltrato Psicológico/Físico		701	326	375	283	187	231
Por qué del maltrato? (*)	Por sus problemas académicos	13,7%	12,0%	15,2%	15,2%	13,9%	11,7%
	No obedece o no hace lo que le mandan	57,1%	54,9%	58,9%	52,7%	39,6%	76,6%
	Insulta o contesta de mala manera	24,7%	27,9%	21,9%	22,6%	15,5%	34,6%
	No es como ellos quisieran	12,6%	18,7%	7,2%	11,7%	5,9%	19,0%
	No le quieren/no les importa	7,3%	12,9%	2,4%	3,9%	1,1%	16,5%
	No les simpatizan sus amistades	5,7%	10,4%	1,6%	1,1%	,5%	15,6%
	Tiene enamorado(a)	1,4%	3,1%		,4%	1,1%	3,0%
	No le comprenden	16,1%	27,0%	6,7%	16,3%	5,3%	24,7%
	No cumple con los horarios	9,8%	8,3%	11,2%	11,3%	2,7%	13,9%
	Sale sin permiso	6,4%	4,3%	8,3%	6,7%	5,9%	6,5%
	Para corregirle	9,7%	5,8%	13,1%	15,9%	11,2%	,9%
	Por pelear con hermanos u otros	3,1%	3,1%	3,2%	2,8%	6,4%	,9%
	No hay motivo	4,0%	4,9%	3,2%	3,5%	8,0%	1,3%
	Otro	12,7%	12,3%	13,1%	14,1%	19,3%	5,6%

(*) Variable de respuesta múltiple

Cuadro N° 06

Problemas o Dificultades que existen en el Hogar referidos por los y las Adolescentes, por Sexo y Distrito

	Sexo			Distrito		
	Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Total de Entrevistados	930	461	469	309	311	310
Problemas relacionados a la economía, trabajo, vivienda	55,1%	61,6%	48,6%	59,9%	41,8%	63,5%
Incomprensión	24,9%	27,8%	22,2%	38,2%	14,1%	22,6%
Falta de comunicación	20,4%	23,4%	17,5%	21,4%	13,2%	26,8%
Problemas por celos y/o	11,8%	15,4%	8,3%	6,1%	3,5%	25,8%
Violencia Familiar	14,3%	13,7%	14,9%	14,2%	4,2%	24,5%
Ningún problema en el hogar	16,7%	16,1%	17,3%	12,0%	23,8%	14,2%

(*) Variable de respuesta múltiple

Cuadro N° 07

Nivel educativo alcanzado por el Padre y/o Madre de los y las adolescentes, por Ocurrencia de Violencia y Distrito
(Porcentaje respecto al total de adolescentes entrevistados que viven con su Padre y/o Madre, en cada Distrito)

		Maltrato Psicológico y/o Físico		Distrito					
				Cusco		San Martín de Porres		Iquitos	
				Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico	
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si
Total de adolescentes que vive con el Padre		188	550	23	223	98	142	67	185
Nivel de Estudios alcanzado por el padre	Sin nivel/Primaria	6,9%	11,3%	4,3%	11,7%	6,1%	10,6%	9,0%	11,4%
	Secundaria	54,8%	54,0%	34,8%	52,0%	70,4%	69,0%	38,8%	44,9%
	Superior	36,2%	33,1%	60,9%	36,3%	21,4%	17,6%	49,3%	41,1%
	No sabe	2,1%	1,6%			2,0%	2,8%	3,0%	2,7%
Total de adolescentes que vive con la Madre		209	633	26	256	110	167	73	210
Nivel de Estudios alcanzado por la madre	Sin nivel/Primaria	12,9%	20,7%	15,4%	27,0%	10,0%	18,6%	16,4%	14,8%
	Secundaria	53,6%	50,1%	30,8%	41,0%	70,0%	61,7%	37,0%	51,9%
	Superior	31,6%	28,0%	53,8%	31,3%	18,2%	17,4%	43,8%	32,4%
	No sabe	1,9%	1,3%		,8%	1,8%	2,4%	2,7%	1,0%

Cuadro N° 08

Existencia de Situaciones de Violencia entre los Padres o las Personas a cargo de las y los Adolescentes, por Sexo y Distrito, Según Características
(Porcentaje respecto al total de adolescentes entrevistados, por sexo, distrito y característica)

			Distrito			
			Total	Mujer	Varón	
						Cusco San Martín de Porres Iquitos
Total de Entrevistados			930	461	469	309 311 310
Violencia entre padres			37,8%	42,3%	33,5%	46,0% 27,7% 40,0%
Edad	12 a 14 años		36,9%	41,0%	32,9%	43,9% 32,2% 35,0%
	15 a 17 años		38,9%	43,9%	34,1%	48,3% 21,4% 45,1%
Atraso escolar	No		36,4%	39,2%	33,4%	43,7% 27,0% 39,6%
	Si		41,8%	51,3%	33,6%	52,5% 30,2% 40,7%
Frecuencia con la que trabaja	Todo el año		50,8%	55,6%	44,8%	53,1% 33,3% 55,0%
	Por temporada/De vez en cuando		44,3%	45,9%	43,5%	48,6% 38,9% 45,7%
	No trabaja		34,4%	39,2%	29,5%	44,0% 25,6% 34,9%

Cuadro N° 09

Persona que realiza actividades del hogar por Ocurrencia de Violencia y Distrito

		Maltrato Psicológico y/o Físico		Distrito					
				Cusco		San Martín de Porres		Iquitos	
				Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico	
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si
Total de Entrevistados		229	701	26	283	124	187	79	231
Quien cocina en la casa	Entrevistado	14,0%	26,0%	19,2%	36,4%	20,2%	10,7%	2,5%	25,5%
	Madre	77,3%	74,3%	76,9%	78,4%	79,8%	70,6%	73,4%	72,3%
	Padre	7,4%	12,6%	11,5%	15,9%	8,9%	12,8%	3,8%	8,2%
	Otra mujer	42,8%	46,1%	50,0%	49,1%	35,5%	36,9%	51,9%	49,8%
	Otro hombre	4,8%	7,1%	3,8%	9,9%	4,0%	5,9%	6,3%	4,8%
	Otros	3,1%	4,6%	3,8%	5,3%	3,2%	3,2%	2,5%	4,8%
Quien lava la ropa?	Entrevistado	40,2%	49,8%	65,4%	69,6%	41,9%	31,0%	29,1%	40,7%
	Madre	73,8%	70,5%	73,1%	71,7%	72,6%	69,5%	75,9%	69,7%
	Padre	8,7%	15,8%	26,9%	25,1%	6,5%	15,0%	6,3%	5,2%
	Otra mujer	48,0%	43,2%	61,5%	50,5%	40,3%	23,0%	55,7%	50,6%
	Otro hombre	7,9%	10,4%	19,2%	17,7%	8,9%	7,5%	2,5%	3,9%
	Otros	3,9%	4,9%		1,4%	6,5%	12,8%	1,3%	2,6%
Quien se encarga de dar dinero?	Entrevistado	4%	2,4%		3,9%	8%	1,6%		1,3%
	Madre	56,3%	54,6%	84,6%	68,1%	49,2%	40,6%	58,2%	49,4%
	Padre	82,1%	76,4%	88,5%	77,7%	79,0%	75,9%	84,8%	75,3%
	Otra mujer	7,9%	11,4%		13,8%	9,7%	7,5%	7,6%	11,7%
	Otro hombre	12,7%	14,3%		10,6%	14,5%	16,0%	13,9%	17,3%
	Otros		1,0%		4%		2,1%		9%

Cuadro N° 10

Quienes comparten espacios y actividades con l@s adolescentes por Ocurrencia de Violencia y Distrito

		Maltrato Psicológico y/o Físico		Distrito					
				Cusco		San Martín de Porres		Iquitos	
				Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico	
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si
Total de Entrevistados		229	701	26	283	124	187	79	231
Quién ayuda con las tareas del colegio	Padre y/o Madre	44,1%	42,1%	57,7%	42,4%	35,5%	39,0%	53,2%	44,2%
	Otras personas	55,9%	57,9%	42,3%	57,6%	64,5%	61,0%	46,8%	55,8%
Quién aconseja y escucha	Padre y/o Madre	84,7%	74,6%	84,6%	70,0%	82,3%	69,0%	88,6%	84,8%
	Otras personas	15,3%	25,4%	15,4%	30,0%	17,7%	31,0%	11,4%	15,2%
Quién le habla de sexualidad	Padre y/o Madre	68,6%	52,4%	69,2%	47,7%	66,9%	48,1%	70,9%	61,5%
	Otras personas	31,4%	47,6%	30,8%	52,3%	33,1%	51,9%	29,1%	38,5%
Quién juega con ellos o practica deporte	Padre y/o Madre	28,4%	24,7%	30,8%	31,1%	25,8%	17,1%	31,6%	22,9%
	Otras personas	71,6%	75,3%	69,2%	68,9%	74,2%	82,9%	68,4%	77,1%

Cuadro N° 11

Actividades en las que los y las Adolescentes se ven involucrados por Ocurrencia de Violencia y Distrito

	Maltrato Psicológico y/o Físico		Distrito					
			Cusco		San Martín de Porres		Iquitos	
			Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico	
	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si
Total de Entrevistados	229	701	26	283	124	187	79	231
Ha tenido relaciones sexuales	4,4%	10,3%	7,7%	4,2%	2,4%	4,3%	6,3%	22,5%
Actualmente consume alcohol y/o otras drogas	2,6%	10,7%	3,8%	6,7%	2,4%	19,3%	2,5%	8,7%
Participa en alguna pandilla de jóvenes	,4%	1,3%			,8%	4,8%		

Cuadro N° 12

Adolescentes que viven situaciones de maltrato en el Hogar que buscaron ayuda en alguna persona, por Sexo y Distrito

		Sexo			Distrito	
		Total	Mujer	Varón	Cusco	Iquitos
Adolescentes que sufren maltrato		701	326	375	283	231
Acudió a alguna persona para contarle o solicitarle ayuda	Si	48,9%	65,0%	34,9%	48,8%	52,8%
	No	50,9%	34,7%	65,1%	50,9%	47,2%
	No responde	,1%	,3%		,4%	
Adolescentes que buscan ayuda		343	212	131	138	122
Persona a la que acudio para solicitar ayuda (*)	Madre/Madrastra	26,5%	25,9%	27,5%	24,6%	24,6%
	Padre/Padrastra	9,9%	9,4%	10,7%	10,9%	8,2%
	Hermanos/Hermanas	9,9%	8,0%	13,0%	10,1%	8,2%
	Otro Pariente del Padre/Madre	26,8%	26,9%	26,7%	26,8%	27,9%
	Profesor(a)	2,9%	3,8%	1,5%	2,9%	3,3%
	Amiga(o)	28,9%	29,2%	28,2%	28,3%	27,9%
	Otros	2,9%	3,3%	2,3%	3,6%	2,5%
Adolescentes que no buscan ayuda		357	113	244	144	109
Motivo por el cual no acudió a ninguna persona (*)	Me prohíben que hable con cualquier persona	,3%		,4%		1,0%
	Por temor a recibir mas agresión	19,8%	23,2%	18,2%	14,2%	36,7%
	Porque no me creerían	9,6%	14,3%	7,4%	9,2%	16,5%
	No tengo confianza con nadie	26,3%	33,0%	23,1%	25,5%	34,9%
	Nada cambiaría contándole a alguien	10,7%	13,4%	9,5%	10,6%	13,8%
	Justifica agresión (correccion)	13,6%	11,6%	14,5%	19,9%	6,4%
	Situación no era grave como para buscar ayuda	14,4%	9,8%	16,5%	17,0%	7,3%
	Verguenza	7,1%	6,3%	7,4%	7,8%	2,8%
	Otro	6,5%	6,3%	6,6%	6,4%	2,8%
	No Sabe	8,5%	9,8%	7,9%	7,1%	6,4%

(*) Variable de respuesta múltiple

Cuadro N° 13

Ayuda que las y los Adolescentes recibieron por parte de las personas a las que acudieron, por Sexo y Distrito

		Sexo			Distrito		
		Total	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Adolescentes que acudieron a solicitar ayuda		343	212	131	138	83	122
Ayuda de parte de las personas a las que acudió	Si	85,4%	86,8%	83,2%	81,2%	94,0%	84,4%
	No	14,3%	13,2%	16,0%	18,1%	6,0%	15,6%
	No responde	,3%		,8%	,7%		
Adolescentes que recibieron ayuda		293	184	109	112	78	103
Tipo de Ayuda brindada	Me consolaron	58,6%	68,3%	42,2%	48,6%	50,0%	75,7%
	Conversaron con mis padres/familiares	33,9%	35,0%	32,1%	41,4%	25,6%	32,0%
	Avisaron a las autoridades	1,7%	1,6%	1,8%			4,9%
	Me refugiaron en su casa	,3%	,5%		,9%		
	Me aconsejaron	14,0%	5,5%	28,4%	7,2%	32,1%	7,8%
	Hablaron/Reclamaron al agresor	11,0%	9,8%	12,8%	20,7%	9,0%	1,9%
	Otros	,7%	,5%	,9%	,9%		1,0%
	Adolescentes que no recibieron ayuda	49	28	21	25	5	19
Razones por las que no le ayudaron	No me creyeron	22,0%	17,9%	27,3%	20,0%	20,0%	25,0%
	Me dijeron que son cosas de familia que nadie se debe enterar	20,0%	25,0%	13,6%	4,0%		45,0%
	Me dijeron que no les corresponde ayudarme	8,0%	10,7%	4,5%	8,0%		10,0%
	Porque no supieron como hacerlo	26,0%	28,6%	22,7%	40,0%		15,0%
	Otro	32,0%	32,1%	31,8%	36,0%	40,0%	25,0%
	No Sabe	6,0%	7,1%	4,5%	4,0%	40,0%	

(*) Variable de respuesta múltiple

Cuadro N° 14

Percepción de los adolescentes respecto a derechos, por Ocurrencia de Violencia y Distrito

		Maltrato Psicológico y/o Físico		Distrito					
				Cusco		San Martín de Porres		Iquitos	
				Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico		Maltrato Psicológico y/o Físico	
		No	Si	No	Si	No	Si	No	Si
Total		229	701	26	283	124	187	79	231
Los y las adolescentes deben trabajar cuando el dinero falta en casa	Si	58,5%	67,9%	57,7%	69,6%	52,4%	64,7%	68,4%	68,4%
	No	41,5%	32,1%	42,3%	30,4%	47,6%	35,3%	31,6%	31,6%
Los y las adolescentes pueden dar sus opiniones sobre lo que piensan y sienten	Si	98,3%	98,3%	100,0%	98,6%	97,6%	98,9%	98,7%	97,4%
	No	1,7%	1,7%		1,4%	2,4%	1,1%	1,3%	2,6%
Los padres tienen el derecho de decidir hasta qué año del colegio deben estudiar sus hijos	Si	17,9%	19,4%	15,4%	18,4%	17,7%	27,8%	19,0%	13,9%
	No	82,1%	80,6%	84,6%	81,6%	82,3%	72,2%	81,0%	86,1%
Los profesores tienen derecho a golpear a los o las adolescentes para corregirlos	Si	2,2%	4,9%	3,8%	6,4%		2,7%	5,1%	4,8%
	No	97,8%	95,1%	96,2%	93,6%	100,0%	97,3%	94,9%	95,2%
Los padres tienen el derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal	Si	17,5%	34,5%		31,8%	15,3%	31,0%	26,6%	40,7%
	No	82,5%	65,5%	100,0%	68,2%	84,7%	69,0%	73,4%	59,3%

Cuadro N° 15

Prevalencia Según Formas de Abuso Sexual en las y los Adolescentes por Sexo y Distrito

	Total	Sexo		Distrito de entrevista		
		Mujer	Hombre	San Martín de Porres		
				Cusco	de Porres	Iquitos
Le obligan o le obligaron a tocarle sus genitales	5,2%	4,1%	6,2%	3,9%	1,9%	9,7%
Le amenazan o amenazaron por no querer tener relaciones sexuales	2,2%	3,0%	1,3%	,6%	,6%	5,2%
Le tocaron o dieron besos de manera que le hicieron sentir incómodo	16,0%	18,9%	13,2%	11,3%	7,4%	29,4%
Le hicieron propuestas a cambio de que tenga relaciones sexuales	5,6%	5,2%	6,0%	2,6%	2,6%	11,6%
Le forzaron a tener relaciones sexuales	2,4%	2,8%	1,9%	1,3%	1,3%	4,5%
Intentaron tener relaciones sexuales a la fuerza	4,7%	6,5%	3,0%	3,9%	,3%	10,0%

Cuadro N° 15.1

**Prevalencia de Abuso Sexual en las y los Adolescentes, por Distrito y Sexo
(Porcentaje respecto al sexo de cada Distrito)**

	Total	Departamento de entrevista		
		Cusco	Lima	Loreto
Total	930	309	311	310
Abuso Sexual	22,0%	15,5%	10,6%	40,0%
Mujer	23,6%	21,7%	10,3%	39,0%
Varón	20,5%	9,6%	10,9%	41,0%

Cuadro N° 16

Percepción de los adolescentes acerca de algunas frases por Ocurrencia de Abuso Sexual, Sexo y Distrito

		Total	Abuso Sexual		Sexo		Distrito de entrevista		
			Si	No	Mujer	Varón	Cusco	San Martín de Porres	Iquitos
Total		930	205	725	461	469	309	311	310
Los abusos sexuales contra los adolescentes sólo son cometidos por personas locas	Si	49,2%	45,4%	50,3%	40,3%	58,0%	43,0%	55,0%	49,7%
	No	50,8%	54,6%	49,7%	59,7%	42,0%	57,0%	45,0%	50,3%
Los adolescentes pueden denunciar cualquier caso de maltrato del que son víctimas	Si	98,3%	98,5%	98,2%	97,6%	98,9%	98,1%	98,4%	98,4%
	No	1,7%	1,5%	1,8%	2,4%	1,1%	1,9%	1,6%	1,6%
Los abusos sexuales sólo le ocurren a los adolescentes pobres	Si	6,5%	4,4%	7,0%	4,8%	8,1%	8,1%	6,1%	5,2%
	No	93,5%	95,6%	93,0%	95,2%	91,9%	91,9%	93,9%	94,8%
Los abusos sexuales contra los adolescentes se dan mayormente fuera de casa	Si	55,9%	55,6%	56,0%	50,1%	61,6%	61,8%	56,6%	49,4%
	No	44,1%	44,4%	44,0%	49,9%	38,4%	38,2%	43,4%	50,6%
Las situaciones de abuso sexual ocurren más en sitios oscuros y solitarios	Si	74,9%	70,2%	76,3%	74,6%	75,3%	78,6%	80,1%	66,1%
	No	25,1%	29,8%	23,7%	25,4%	24,7%	21,4%	19,9%	33,9%

Apéndice B: Análisis Correlacional

RESULTADOS DE LAS ASOCIACIONES ENTRE EL MALTRATO FÍSICO Y/O PSICOLÓGICO Y CADA UNO DE LOS SIGUIENTES FACTORES

Cuadro N° 17

Chi-Square Tests (Distrito de residencia)

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	82,823 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	89,530	2	,000
Linear-by-Linear Association	57,122	1	,000
N of Valid Cases	930		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 76,09.

Cuadro N° 18

Risk Estimate (Condición de hacinamiento)

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Condición de Hacinamiento (Sin Hacinamiento / Con Hacinamiento)	,941	,546	1,622
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	,955	,637	1,433
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	1,015	,883	1,167
N of Valid Cases	930		

Cuadro N° 19

Risk Estimate (Tamaño de hogar)

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tamaño de Hogar (1 a 4 / 5 a +)	1,101	,781	1,552
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,075	,832	1,388
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,976	,894	1,066
N of Valid Cases	930		

Cuadro N° 20**Risk Estimate (Tipo de Hogar)**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Tipo de Hogar (Nuclear/Extendida/Compuesta / Monoparental)	1,522	,950	2,436
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,388	,949	2,030
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,912	,833	,999
N of Valid Cases	930		

Cuadro N° 21**Risk Estimate (Atraso Escolar)**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Atraso escolar (No / Si)	1,702	1,182	2,449
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,512	1,129	2,024
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,888	,825	,956
N of Valid Cases	930		

Cuadro N° 21.1**Risk Estimate (Atraso escolar según sexo)**

		95% Confidence Interval		
Sexo		Value	Lower	Upper
Mujer	Odds Ratio for Atraso escolar (No / Si)	2,835	1,636	4,911
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	2,211	1,410	3,466
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,780	,700	,869
	N of Valid Cases	461		
Varón	Odds Ratio for Atraso escolar (No / Si)	,991	,601	1,633
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	,993	,666	1,480
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	1,002	,906	1,108
	N of Valid Cases	469		

Cuadro Nº 21.2**Tests for Homogeneity of the Odds Ratio (Atraso escolar según sexo)**

Statistics		Chi-Squared	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Conditional Independence	Cochran's	7,775	1	,005
	Mantel-Haenszel	7,285	1	,007
Homogeneity	Breslow-Day	7,865	1	,005
	Tarone's	7,863	1	,005

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

Cuadro Nº 22**Risk Estimate (Condición Laboral)**

	Value	95% Confidence Interval	
		Lower	Upper
Odds Ratio for Condición laboral (No trabaja / Sí trabaja)	3,029	1,976	4,643
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	2,441	1,692	3,523
For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,806	,754	,862
N of Valid Cases	930		

Cuadro Nº 22.1**Risk Estimate (Condición Laboral según sexo)**

		95% Confidence Interval		
Sexo		Value	Lower	Upper
Mujer	Odds Ratio for Condición laboral (No trabaja / Si trabaja)	8,327	3,756	18,457
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	5,662	2,729	11,748
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,680	,620	,746
	N of Valid Cases	461		
Varón	Odds Ratio for Condición laboral (No trabaja / Si trabaja)	1,370	,802	2,339
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,291	,831	2,005
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,942	,857	1,036
	N of Valid Cases	469		

Cuadro N° 22.2**Tests for Homogeneity of the Odds Ratio (Condición Laboral según sexo)**

Statistics		Chi-Squared	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Conditional Independence	Cochran's	26,899	1	,000
	Mantel-Haenszel	25,935	1	,000
Homogeneity	Breslow-Day	15,139	1	,000
	Tarone's	15,119	1	,000

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

Cuadro N° 23.1**Risk Estimate (Violencia entre los padres según Distrito)**

		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Cusco	Odds Ratio for Violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al adolescente (No / Si)	4,110	1,507	11,210
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	3,704	1,434	9,567
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,901	,842	,964
	N of Valid Cases	303		
San Martín de Porres	Odds Ratio for Violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al adolescente (No / Si)	6,280	3,230	12,208
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	3,616	2,105	6,211
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,576	,492	,674
	N of Valid Cases	306		
Iquitos	Odds Ratio for Violencia entre los padres o las personas que tienen a su cargo al adolescente (No / Si)	6,921	3,392	14,123
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	4,684	2,512	8,736
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,677	,597	,767
	N of Valid Cases	304		

Cuadro N° 23.2

Tests for Homogeneity of the Odds Ratio (Violencia entre los padres según Distrito)

Statistics		Chi-Squared	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Conditional Independence	Cochran's	76,448	1	,000
	Mantel-Haenszel	74,727	1	,000
Homogeneity	Breslow-Day	,725	2	,696
	Tarone's	,724	2	,696

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

Cuadro N° 24

Chi-Square Tests (Nivel de Instrucción del Padre)

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3,030 ^a	2	,220
Likelihood Ratio	3,243	2	,198
Linear-by-Linear Association	2,090	1	,148
N of Valid Cases	725		

^a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 19,03.

Cuadro N° 25

Chi-Square Tests (Nivel de Instrucción de la Madre)

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6,169 ^a	2	,046
Likelihood Ratio	6,561	2	,038
Linear-by-Linear Association	4,438	1	,035
N of Valid Cases	830		

^a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 39,02.

Cuadro N° 26.1**Risk Estimate (Consumo de alcohol y/o drogas según Sexo)**

Sexo		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Mujer	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,697	,655	,741
	N of Valid Cases	461		
Varón	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,862	,785	,946
	N of Valid Cases	469		
	Odds Ratio for Actualmente consume alcohol y/o otras drogas (No / Si)	2,738	1,144	6,552
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	2,360	1,077	5,170

Cuadro N° 26.2**Tests for Homogeneity of the Odds Ratio (Consumo de alcohol y/o drogas según Sexo)**

Statistics		Chi-Squared	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Conditional Independence	Cochran's	11,272	1	,001
	Mantel-Haenszel	10,308	1	,001
Homogeneity	Breslow-Day	2,420	1	,120
	Tarone's	2,419	1	,120

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

Cuadro N° 26.3**Mantel-Haenszel Common Odds Ratio Estimate (Consumo de alcohol y/o drogas según Sexo)**

Estimate			3,897
ln(Estimate)			1,360
Std. Error of ln(Estimate)			,435
Asymp. Sig. (2-sided)			,002
Asymp. 95% Confidence Interval	Common Odds Ratio	Lower Bound	1,661
		Upper Bound	9,144
	ln(Common Odds Ratio)	Lower Bound	,507
		Upper Bound	2,213

The Mantel-Haenszel common odds ratio estimate is asymptotically normally distributed under the common odds ratio of 1,000 assumption. So is the natural log of the estimate.

Cuadro N° 27.1
Risk Estimate (Opinión según sexo sobre si los adolescentes deben de trabajar cuando el dinero falta en casa)

		95% Confidence Interval		
Sexo		Value	Lower	Upper
Mujer	Odds Ratio for Los y las adolescentes deben trabajar cuando el dinero falta en casa (No / Si)	1,298	,864	1,951
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,201	,904	1,596
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,925	,817	1,047
	N of Valid Cases	461		
Varón	Odds Ratio for Los y las adolescentes deben trabajar cuando el dinero falta en casa (No / Si)	1,639	1,021	2,632
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,474	1,022	2,124
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,899	,805	1,004
	N of Valid Cases	469		

Cuadro N° 27.2
Tests for Homogeneity of the Odds Ratio (Opinión según sexo sobre si los adolescentes deben de trabajar cuando el dinero falta en casa)

Statistics		Chi-Squared	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Conditional Independence	Cochran's	5,199	1	,023
	Mantel-Haenszel	4,827	1	,028
Homogeneity	Breslow-Day	,536	1	,464
	Tarone's	,536	1	,464

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

Cuadro N° 27.3
Mantel-Haenszel Common Odds Ratio Estimate (Opinión según sexo sobre si los adolescentes deben de trabajar...)

Estimate		1,430
ln(Estimate)		,358
Std. Error of ln(Estimate)		,158
Asymp. Sig. (2-sided)		,023
Asymp. 95% Confidence Interval	Common Odds	Lower Bound
	Ratio	Upper Bound
	ln(Common Odds Ratio)	Lower Bound
		Upper Bound
		1,050
		1,949
		,049
		,667

The Mantel-Haenszel common odds ratio estimate is asymptotically normally distributed under the common odds ratio of 1,000 assumption. So is the natural log of the estimate.

Cuadro Nº 28.1
isk Estimate (Opinión según sexo sobre si los padres tienen derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal)

		95% Confidence Interval	
Sexo	Value	Lower	Upper
Mujer	Odds Ratio for Los padres tienen el derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal (No / Si)	2,835	4,911
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,636	3,466
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,780	,869
	N of Valid Cases	461	
Varón	Odds Ratio for Los padres tienen el derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal (No / Si)	2,017	3,396
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = No	1,198	2,753
	For cohort Maltrato Psicológico y/o Físico = Si	,881	,960
	N of Valid Cases	469	

Cuadro Nº 28.2
Tests for Homogeneity of the Odds Ratio (Opinión según sexo sobre si los padres tienen derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal)

Statistics		Chi-Squared	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Conditional Independence	Cochran's	21,212	1	,000
	Mantel-Haenszel	20,399	1	,000
Homogeneity	Breslow-Day	,778	1	,378
	Tarone's	,778	1	,378

Under the conditional independence assumption, Cochran's statistic is asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution, only if the number of strata is fixed, while the Mantel-Haenszel statistic is always asymptotically distributed as a 1 df chi-squared distribution. Note that the continuity correction is removed from the Mantel-Haenszel statistic when the sum of the differences between the observed and the expected is 0.

Cuadro Nº 28.3
Mantel-Haenszel Common Odds Ratio Estimate (Opinión según sexo sobre si los padres tienen derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal)

Estimate		2,384
ln(Estimate)		,869
Std. Error of ln(Estimate)		,192
Asymp. Sig. (2-sided)		,000
Asymp. 95% Confidence Interval	Common Odds	Lower Bound
	Ratio	Upper Bound
	ln(Common Odds Ratio)	Lower Bound
		Upper Bound
		1,635
		3,476
		,492
		1,246

The Mantel-Haenszel common odds ratio estimate is asymptotically normally distributed under the common odds ratio of 1,000 assumption. So is the natural log of the estimate.

Cuadro N° 29**Risk Estimate (Distrito- Sexo del adolescente / Ocurrencia de Maltrato Psicológico)**

Distrito		Value	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Cusco	Odds Ratio for Sexo (Mujer / Varón)	1,170	,593	2,309
	For cohort Sufre Violencia Psicológica = No	1,148	,632	2,084
	For cohort Sufre Violencia Psicológica = Si	,981	,902	1,066
	N of Valid Cases	309		
San Martín de Porres	Odds Ratio for Sexo (Mujer / Varón)	3,479	2,176	5,562
	For cohort Sufre Violencia Psicológica = No	1,991	1,518	2,612
	For cohort Sufre Violencia Psicológica = Si	,572	,460	,712
	N of Valid Cases	311		
Iquitos	Odds Ratio for Sexo (Mujer / Varón)	,588	,370	,935
	For cohort Sufre Violencia Psicológica = No	,719	,538	,962
	For cohort Sufre Violencia Psicológica = Si	1,223	1,025	1,459
	N of Valid Cases	310		

Apéndice C: Análisis Regresión Logística

Modelo Completo

Iteration History ^{a,b,c}			
		Coefficients	
Iteration		-2 Log likelihood	Constant
Step 0	1	1025,818	1,005
	2	1024,069	1,104
	3	1024,068	1,106

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 1024,068

c. Estimation terminated at iteration number 3 because log-likelihood decreased by less than ,010 percent.

Omnibus Tests of Model Coefficients (Modelo Completo)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	258,958	13	,000
	Block	258,958	13	,000
	Model	258,958	13	,000

Model Summary (Modelo Completo)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell	Nagelkerke R
		R Square	Square
1	765,110	,247	,366

Modelo en Bloques: Bloque 1 conformado por todas las variables a excepción de “lava” que se considera en el Bloque 2.

Omnibus Tests of Model Coefficients (Bloque 1)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	258,946	12	,000
	Block	258,946	12	,000
	Model	258,946	12	,000

Model Summary (bloque 1)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	765,122	,247	,366

Omnibus Tests of Model Coefficients (bloque 2)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	,012	1	,913
	Block	,012	1	,913
	Model	258,958	13	,000

Model Summary (bloque 2)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	765,110	,247	,366

Modelo en Bloques: Bloque 1 conformado por todas las variables (retirado ya “lava” por resultado de evaluación de modelo anterior) a excepción de “cocina” que se considera en el Bloque 2.

Omnibus Tests of Model Coefficients (bloque 1)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	258,123	11	,000
	Block	258,123	11	,000
	Model	258,123	11	,000

Model Summary (bloque 1)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	765,946	,246	,365

Omnibus Tests of Model Coefficients (bloque 2)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	,824	1	,364
	Block	,824	1	,364
	Model	258,946	12	,000

Model Summary (cocina en bloque 2)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	765,122	,247	,366

Modelo en Bloques: Bloque 1 conformado por todas las variables (retirado “lava y cocina” por resultado de evaluación de modelo anterior) a excepción de “incomprensión” que se considera en el Bloque 2.

Omnibus Tests of Model Coefficients (bloque 1)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	255,678	10	,000
	Block	255,678	10	,000
	Model	255,678	10	,000

Model Summary (bloque 1)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	768,390	,244	,362

Omnibus Tests of Model Coefficients (bloque 2)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	2,445	1	,118
	Block	2,445	1	,118
	Model	258,123	11	,000

Model Summary (bloque 2)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	765,946	,246	,365

Modelo en Bloques: Bloque 1 conformado por todas las variables (retirado “lava, cocina e incomprensión” por resultado de evaluación de modelo anterior) a excepción de “distrito” que se considera en el Bloque 2.

Omnibus Tests of Model Coefficients (bloque 1)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	196,708	8	,000
	Block	196,708	8	,000
	Model	196,708	8	,000

Model Summary (bloque 1)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	827,360	,194	,287

Omnibus Tests of Model Coefficients (Bloque 2)

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	58,969	2	,000
	Block	58,969	2	,000
	Model	255,678	10	,000

Model Summary (considerando distrito en bloque 2)

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	768,390	,244	,362

Cuadro B20: Resumen de Modelos

Modelo	-2 Log likelihood	Omnibus Tests of Model Coefficients		
		Chi-square	df	sig
Nulo	1024,068			
Completo	765,110	258,958	13	0,000
Considerando a lava en Bloque 2				
Bloque 1: Todas las variables menos "lava"	765,122			
Bloque 2: "lava"	765,110	0,012	1	0,913
Considerando a Cocina en Bloque 2				
Bloque 1: Todas las variables del modelo anterior menos "cocina"	765,946			
Bloque 2: "cocina"	765,122	0,824	1	0,364
Considerando a Incomprensión en Bloque 2				
Bloque 1: Todas las variables del modelo anterior menos "Incomprension"	768,390			
Bloque 2: "Incomprension"	765,946	2,445	1	0,118
Considerando a Distrito en Bloque 2				
Bloque 1: Todas las variables del modelo anterior menos "Distrito"	827,360			
Bloque 2: "Distrito"	768,390	58,969	2	0,000
Modelo Final				
Nulo	1024,068			
Considerando todas las variables del modelo anterior incluyendo el bloque	768,390	255,678	10	0,000

Modelo Final: (considerando distrito por resultado de evaluación de modelo anterior)

Iteration History^{a,b,c,d}

Coefficients												
Iteration	-2 Log likelihood	Constant	SEXO(1)	GEDAD_C(1)	AE_F(1)	TRABAJO(1)	PROB_ELV(1)	PROB_CIN(1)	PROB_FC_(1)	ANT_VIOL(1)	DEP(1)	DEP(2)
1	826,117	-,704	,554	,298	,316	,392	,446	,366	,493	,810	,950	,239
2	774,403	-1,225	,798	,471	,521	,656	,681	,632	,846	1,324	1,460	,230
3	768,517	-1,431	,878	,540	,622	,783	,772	,771	1,024	1,574	1,693	,221
4	768,391	-1,461	,889	,550	,639	,804	,785	,796	1,055	1,619	1,731	,220
5	768,390	-1,461	,889	,550	,640	,804	,785	,797	1,056	1,620	1,732	,220

^a. Method: Enter

^b. Constant is included in the model.

^c. Initial -2 Log Likelihood: 1024,068

^d. Estimation terminated at iteration number 5 because log-likelihood decreased by less than ,010 percent.

Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Step 1	Step	255,678	10	,000
	Block	255,678	10	,000
	Model	255,678	10	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell	Nagelkerke R
		R Square	Square
1	768,390	,244	,362

Prueba para términos con mas de 1 grado de libertad:

Term	Chi-Square	DF	P
dist	48,037	2	0,000

Log-Likelihood = -384,195

Test that all slopes are zero: G = 255,678; DF = 10; P-Value = 0,000

Pruebas de Bondad de Ajuste:

Method	Chi-Square	DF	P
Pearson	317,021	286	0,100
Deviance	239,369	286	0,979
Hosmer-Lemeshow	10,117	8	0,257
Brown:			
General Alternative	3,972	2	0,137
Symmetric Alternative	0,027	1	0,869

Medidas de Asociación:

(Between the Response Variable and Predicted Probabilities)

Pairs	Number	Percent	Summary	Measures
Concordant	128155	82,3%	Somers' D	0,65
Discordant	26361	16,9%	Goodman-Kruskal Gamma	0,66
Ties	1206	0,8%	Kendall's Tau-a	0,24
Total	155722	100,0%		

Prueba de Hosmer and Lemeshow

Step	Chi-square	df	Sig.
1	13,214	8	,105

Tabla de Contingencia para la Prueba de Hosmer and Lemeshow

	Maltrato Psicológico, Físico = No		Maltrato Psicológico, Físico = Si		Total
	Observed	Expected	Observed	Expected	
1	70	63,326	20	26,674	90
2	37	45,267	47	38,733	84
3	39	38,881	52	52,119	91
4	30	28,488	66	67,512	96
5	14	19,903	78	72,097	92
6	20	13,399	71	77,601	91
7	8	8,544	83	82,456	91
8	6	5,172	84	84,828	90
9	3	2,822	88	88,178	91
10	0	1,198	97	95,802	97

Tabla de Clasificación

		Predicted			Percentage Correct
		Maltrato Psicológico, Físico		No	Si
Observed		No	Si		
Step 1	Maltrato Psicológico, Físico	No	106	121	46,7
		Si	63	623	90,8
Overall Percentage					79,8

a. The cut value is ,500

Variables en la Ecuacion

							95,0% C.I.for EXP(B)	
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	
Step 1 ^a	SEXO(1)	,889	,185	22,960	1	,000	2,432	1,691 3,498
	GEDAD_C(1)	,550	,183	8,996	1	,003	1,733	1,210 2,483
	AE_F(1)	,640	,242	6,971	1	,008	1,896	1,179 3,048
	TRABAJO(1)	,804	,248	10,493	1	,001	2,235	1,374 3,637
	PROB_ELV(1)	,785	,187	17,542	1	,000	2,193	1,519 3,167
	PROB_CIN(1)	,797	,365	4,762	1	,029	2,219	1,085 4,541
	PROB_FC_(1)	1,056	,284	13,824	1	,000	2,876	1,648 5,018
	ANT_VIOL(1)	1,620	,236	47,110	1	,000	5,053	3,181 8,024
	DEP			48,037	2	,000		
	DEP(1)	1,732	,254	46,365	1	,000	5,654	3,434 9,309
	DEP(2)	,220	,210	1,101	1	,294	1,246	,826 1,880
	Constant	-1,461	,240	37,177	1	,000	,232	

^a. Variable(s) entered on step 1: SEXO, GEDAD_C, AE_F, TRABAJO, PROB_ELV, PROB_CIN, PROB_FC_, ANT_VIOL, DEP.



MINISTERIO DE LA MUJER Y DESARROLLO SOCIAL
PROGRAMA NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA
FAMILIAR Y SEXUAL



ENCUESTA SOBRE LA SALUD EMOCIONAL DE ADOLESCENTES ESCOLARIZADOS - 2004

AMPARADO POR EL D. L. N° 804 - SECRETO ESTADISTICO

Nombre de la (del) Entrevistadora (or): 	A. IDENTIFICACIÓN GEOGRÁFICA Departamento: <input type="text"/> Provincia: <input type="text"/> Distrito: <input type="text"/>	B. IDENTIFICACIÓN MUESTRAL Código Modular del C.E.: <input type="text"/> Sección: <input type="text"/> Aula N°: <input type="text"/> Alumna (o) N°: <input type="text"/>
Código N°: <input type="text"/>		
Encuesta N°: <input type="text"/>		
Equipo de trabajo N°: <input type="text"/>		

Nombre del Centro Educativo:

Dirección:

Tipo de gestión: ☐ PÚBLICO ☐ PRIVADO Modalidad: ☐ PRIMARIA DE MENORES ☐ SECUNDARIA DE MENORES Turno: ☐ MAÑANA ☐ TARDE

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Hola, mi nombre es y trabajo para el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, estamos conversando con las y los adolescentes acerca de sus familias del colegio. Entonces me gustaría que participes contestándome algunas preguntas que te voy hacer; la información que me brindes se mantendrá en reserva, es decir nadie se enterará. Conversaremos unos 30 minutos aproximadamente, para ello tenemos el permiso del colegio para realizarlo.

Sólo debes participar si lo deseas y no es necesario que me des tu nombre completo. Si alguna de las preguntas no quieres responder, sólo tienes que decírmelo.

Ahora que ya sabes de que se trata, ¿deseas conversar conmigo?

SI 1 SI, EN OTRO MOMENTO 2 NO, NO DESEO HACERLO 3

Identificador de la (del) adolescente:

VISITAS DE LA (DEL) ENTREVISTADORA (OR)

Visita N°:	1	2	3
Fecha:			
Resultado***			
Próxima	Fecha:		
Visita:	Hora:		

Fecha de visita final:

Resultado final:

Número total de visitas:

***CÓDIGOS DE RESULTADO:

1 Completa 3 Aplazada 5 Rechazada 6 Otro:
2 Ausente 4 Respondida parcialmente (ESPECIFICAR)

SUPERVISOR(A) DE CAMPO Nombre: <input type="text"/> Fecha: <input type="text"/>	CRITICA Y CODIFICACION Crítico: <input type="text"/> Encuesta N°: <input type="text"/> Lote N°: <input type="text"/> Fecha: <input type="text"/>	DIGITACION Digitador: <input type="text"/> Encuesta N°: <input type="text"/> Lote N°: <input type="text"/> Fecha: <input type="text"/>
--	---	---

SECCIÓN I: ASPECTOS SOCIO-DEMOGRAFICOS DE LA (DEL) ADOLESCENTE

N° PREG	TEXTO DE LAS PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASAR A
	ANOTE LA HORA DE INICIO DE LA ENTREVISTA	HORA..... MINUTOS.....	
101	SEXO	MUJER 1 HOMBRE 2	
102	¿En qué mes y año naciste?	MES..... NO SABE EL MES..... 99 AÑO..... NO SABE EL AÑO..... 9999	
103	¿Cuántos años tienes? COMPARE CON 102 Y CORRIJA SI SON INCONSISTENTES	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS.....	
104	¿En qué año o grado estás en el colegio?	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">PRIMARIA</div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 30px; margin: 5px auto;"></div> </div> <div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 10px;">SECUNDARIA</div> <div style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 30px; margin: 5px auto;"></div> </div> </div> <p style="text-align: center; font-size: small;">SI ES PRIMARIA COLOCAR EL GRADO, SI ES SECUNDARIA COLOCAR AÑO.</p>	
105	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE TIENEN NIVEL EDUCATIVO PRIMARIA VERIFIQUE: 104 <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> PRIMARIA <input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"> SECUNDARIA <input type="checkbox"/> </div> </div>		107
106	ENTREVISTADORA MUESTRE A LA (AL) ADOLESCENTE LA PRIMERA PARTE DE LA SECCION I Y PIDALE LEER: "ANOTE LA HORA DE INICIO DE LA ENTREVISTA" Ahora me gustaría que leas en voz alta lo que dice aquí:	NO PUEDE LEER..... 1 PUEDE LEER SOLO UNA PARTE..... 2 PUEDE LEER BIEN..... 3	
107	¿Dónde vives?	DISTRITO:..... LOCALIDAD:..... ENTREVISTADOR (A) EN EL CASO DE QUE LA (EL) ADOLESCENTE RESIDA EN UN ALBERGUE, ANOTAR EN LAS LINEAS EL NOMBRE DEL ALBERGUE _____ _____	113
108	¿Cuántas personas viven contigo?	NUMERO DE PERSONAS SI VIVE SOLO (A) ANOTAR "00" EN LOS RECUADROS	113

109	¿Quiénes son? SONDEAR: ¿Quién más?	MADRE/MADRASTRA..... A PADRE/PADRASTRO..... B HERMANOS(AS)/HERMANASTROS(AS)..... C ESPOSO(A)/CONVIVIENTE DEL ADOLESCENTE..... D HIJOS DEL ADOLESCENTE..... E OTROS PARIENTES..... F OTROS NO PARIENTES..... G OTRO: H <div style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</div>																																																																																																																																														
110	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUIENES VIVEN CON SU PADRE/PADRASTRO Y/O MADRE/MADRASTRA VERIFIQUE: 109																																																																																																																																															
	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> VIVE CON SU PADRES <input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"> NO VIVE CON SUS PADRES <input type="checkbox"/> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 30%; text-align: center;">109=A,B ↓</div> <div style="width: 60%;"></div> <div style="width: 10%; text-align: right;">112 →</div> </div>																																																																																																																																															
111	a. ¿Hasta qué año ha llegado tu papá/la pareja de tu mamá en el colegio? b. ¿Hasta qué año ha llegado tu mamá/la pareja de tu papá en el colegio?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: left;">PADRE/PADRASTRO</th> <th style="width: 50%; text-align: left;">MADRE/MADRASTRA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SIN NIVEL..... 1</td> <td>SIN NIVEL..... 1</td> </tr> <tr> <td>PRIMARIA..... 2</td> <td>PRIMARIA..... 2</td> </tr> <tr> <td>SECUNDARIA..... 3</td> <td>SECUNDARIA..... 3</td> </tr> <tr> <td>SUPERIOR..... 4</td> <td>SUPERIOR..... 4</td> </tr> <tr> <td>NO SABE..... 9</td> <td>NO SABE..... 9</td> </tr> </tbody> </table>	PADRE/PADRASTRO	MADRE/MADRASTRA	SIN NIVEL..... 1	SIN NIVEL..... 1	PRIMARIA..... 2	PRIMARIA..... 2	SECUNDARIA..... 3	SECUNDARIA..... 3	SUPERIOR..... 4	SUPERIOR..... 4	NO SABE..... 9	NO SABE..... 9																																																																																																																																		
PADRE/PADRASTRO	MADRE/MADRASTRA																																																																																																																																															
SIN NIVEL..... 1	SIN NIVEL..... 1																																																																																																																																															
PRIMARIA..... 2	PRIMARIA..... 2																																																																																																																																															
SECUNDARIA..... 3	SECUNDARIA..... 3																																																																																																																																															
SUPERIOR..... 4	SUPERIOR..... 4																																																																																																																																															
NO SABE..... 9	NO SABE..... 9																																																																																																																																															
112	En tú casa, quiénes: SONDEAR: ¿Alguien más? a. ¿Cocinan?..... b. ¿Lavan la ropa?..... c. ¿Hacen las compras en el mercado para la comida?..... d. ¿Se encargan de dar dinero para la comida, comprarles ropa a ti y a tus hermanos, y otros gastos?..... e. ¿Te ayudan con las tareas que te dejan en el colegio?..... f. ¿Te aconsejan y te escuchan?..... g. ¿Te hablan de sexualidad?..... h. ¿Juegan contigo o practican algún deporte?.....	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">ENTREV.</th> <th style="width: 10%;">PAREJA</th> <th style="width: 10%;">MADRE/</th> <th style="width: 10%;">PADRE</th> <th style="width: 10%;">OTRA MUJER</th> <th style="width: 10%;">OTRO HOMBRE</th> <th style="width: 10%;">OTRA RESP.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> <tr> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> <td>E</td> <td>F</td> <td>G</td> </tr> </tbody> </table>	ENTREV.	PAREJA	MADRE/	PADRE	OTRA MUJER	OTRO HOMBRE	OTRA RESP.	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G	A	B	C	D	E	F	G																																																																															
ENTREV.	PAREJA	MADRE/	PADRE	OTRA MUJER	OTRO HOMBRE	OTRA RESP.																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
A	B	C	D	E	F	G																																																																																																																																										
113	Vamos a hablar de las actividades que diariamente haces durante la semana. De lunes a viernes: ¿qué haces en las mañanas?.....¿por las tardes qué haces?.....¿y en las noches? Los sábados y domingos: ¿qué haces en las mañanas?.....¿por las tardes qué haces?.....¿y en las noches? ENTREVISTADORA (OR), SI LA (EL) ADOLESCENTE NO LE MENCIONA ESPONTANEAMENTE QUE ESTA TRABAJANDO/AYUDANDO A TRABAJAR, UDTED SONDEE POR ESA ACTIVIDAD																																																																																																																																															
	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2" style="width: 30%;"></th> <th colspan="3" style="border: 1px solid black; text-align: center;">DE LUNES A VIERNES</th> <th colspan="3" style="border: 1px solid black; text-align: center;">SABADO Y DOMINGO</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">MAÑANAS</th> <th style="text-align: center;">TARDES</th> <th style="text-align: center;">NOCHES</th> <th style="text-align: center;">MAÑANAS</th> <th style="text-align: center;">TARDES</th> <th style="text-align: center;">NOCHES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SONDEAR: ¿alguna otra actividad más?</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ALIMENTARSE.....</td> <td>A</td> <td>A</td> <td>A</td> <td>A</td> <td>A</td> <td>A</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>HACER TAREAS DOMESTICAS.....</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> <td>B</td> <td><input type="checkbox"/> → 114</td> </tr> <tr> <td>TRABAJO/AYUDA A TRABAJAR.....</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> <td>C</td> <td><input type="checkbox"/> → 114</td> </tr> <tr> <td>IR A ESTUDIAR.....</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>D</td> <td>D</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>HACER LAS TAREAS ESCOLARES.....</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>E</td> <td>E</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>DESCANSO.....</td> <td>F</td> <td>F</td> <td>F</td> <td>F</td> <td>F</td> <td>F</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>DIALOGO CON FAMILIAR U OTROS.....</td> <td>G</td> <td>G</td> <td>G</td> <td>G</td> <td>G</td> <td>G</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>JUGAR</td> <td>H</td> <td>H</td> <td>H</td> <td>H</td> <td>H</td> <td>H</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>ESCUCHAR MUSICA/VER TELEVISION.....</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td>I</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>PARTICIPACION EN GRUPO JUVENIL.....</td> <td>J</td> <td>J</td> <td>J</td> <td>J</td> <td>J</td> <td>J</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>DORMIR.....</td> <td>K</td> <td>K</td> <td>K</td> <td>K</td> <td>K</td> <td>K</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>VISITAR A LA FAMILIA.....</td> <td>L</td> <td>L</td> <td>L</td> <td>L</td> <td>L</td> <td>L</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>CAPACITACION EN TALLERES.....</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>M</td> <td>M</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td>OTRO:.....</td> <td>N</td> <td>N</td> <td>N</td> <td>N</td> <td>N</td> <td>N</td> <td><input type="checkbox"/> → 116</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			DE LUNES A VIERNES			SABADO Y DOMINGO				MAÑANAS	TARDES	NOCHES	MAÑANAS	TARDES	NOCHES	SONDEAR: ¿alguna otra actividad más?								ALIMENTARSE.....	A	A	A	A	A	A	<input type="checkbox"/> → 116	HACER TAREAS DOMESTICAS.....	B	B	B	B	B	B	<input type="checkbox"/> → 114	TRABAJO/AYUDA A TRABAJAR.....	C	C	C	C	C	C	<input type="checkbox"/> → 114	IR A ESTUDIAR.....	D	D	D	D	D	D	<input type="checkbox"/> → 116	HACER LAS TAREAS ESCOLARES.....	E	E	E	E	E	E	<input type="checkbox"/> → 116	DESCANSO.....	F	F	F	F	F	F	<input type="checkbox"/> → 116	DIALOGO CON FAMILIAR U OTROS.....	G	G	G	G	G	G	<input type="checkbox"/> → 116	JUGAR	H	H	H	H	H	H	<input type="checkbox"/> → 116	ESCUCHAR MUSICA/VER TELEVISION.....	I	I	I	I	I	I	<input type="checkbox"/> → 116	PARTICIPACION EN GRUPO JUVENIL.....	J	J	J	J	J	J	<input type="checkbox"/> → 116	DORMIR.....	K	K	K	K	K	K	<input type="checkbox"/> → 116	VISITAR A LA FAMILIA.....	L	L	L	L	L	L	<input type="checkbox"/> → 116	CAPACITACION EN TALLERES.....	M	M	M	M	M	M	<input type="checkbox"/> → 116	OTRO:.....	N	N	N	N	N	N	<input type="checkbox"/> → 116	(ESPECIFICAR)							
	DE LUNES A VIERNES			SABADO Y DOMINGO																																																																																																																																												
	MAÑANAS	TARDES	NOCHES	MAÑANAS	TARDES	NOCHES																																																																																																																																										
SONDEAR: ¿alguna otra actividad más?																																																																																																																																																
ALIMENTARSE.....	A	A	A	A	A	A	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
HACER TAREAS DOMESTICAS.....	B	B	B	B	B	B	<input type="checkbox"/> → 114																																																																																																																																									
TRABAJO/AYUDA A TRABAJAR.....	C	C	C	C	C	C	<input type="checkbox"/> → 114																																																																																																																																									
IR A ESTUDIAR.....	D	D	D	D	D	D	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
HACER LAS TAREAS ESCOLARES.....	E	E	E	E	E	E	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
DESCANSO.....	F	F	F	F	F	F	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
DIALOGO CON FAMILIAR U OTROS.....	G	G	G	G	G	G	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
JUGAR	H	H	H	H	H	H	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
ESCUCHAR MUSICA/VER TELEVISION.....	I	I	I	I	I	I	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
PARTICIPACION EN GRUPO JUVENIL.....	J	J	J	J	J	J	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
DORMIR.....	K	K	K	K	K	K	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
VISITAR A LA FAMILIA.....	L	L	L	L	L	L	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
CAPACITACION EN TALLERES.....	M	M	M	M	M	M	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
OTRO:.....	N	N	N	N	N	N	<input type="checkbox"/> → 116																																																																																																																																									
(ESPECIFICAR)																																																																																																																																																

114	Me dijiste que trabajas/ayudas a trabajar, ¿en qué trabajas, qué haces?	<div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100px; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border: 1px solid black; height: 20px; width: 100px;"></div>	
115	¿Trabajas todo el año, por temporada o de vez en cuando?	TODO EL AÑO..... 1 POR TEMPORADA..... 2 DE VEZ EN CUANDO..... 3	
116	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE NO ESTAN UNIDOS ACTUALMENTE VERIFIQUE: 109 <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center; margin-top: 10px;"> <div style="text-align: center;"> 109=NO MENCIONÓ D NO UNIDA(O) <input type="checkbox"/> </div> <div style="text-align: center;"> UNIDA (O) <input type="checkbox"/> </div> </div>		
117	¿Has tenido relaciones sexuales?	SI..... 1 NO..... 2	118 119
118	¿A qué edad tuviste tu primera relación sexual?	EDAD A LA PRIMERA RELACION SEXUAL.....	
119	¿Cuántos cuartos para dormir tiene tu casa? Sin contar baño, cocina, pasadizos, garaje y los dormitorios, ¿cuántas otras habitaciones tiene tu casa?	NUMERO DE DORMITORIOS NUMERO DE AMBIENTES APARTE DE LOS DORMITORIOS	
120	¿Tú duermes sólo, con hermanos o hermanas, con tus padres, o con otras personas?	SOLO..... A CON HERMANOS/HERMANAS..... B CON LOS PADRES..... C CON PADRES Y HERMANOS..... D CON OTRAS PERSONAS..... E TODOS DUERMEN JUNTOS..... F	

OBSERVACIONES ACERCA DE LA SECCION I:

SECCIÓN II: RELACIONES FAMILIARES Y SOCIALES

N° PREG.	TEXTO DE LAS PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASAR A																																																																							
	ENTREVISTADORA(OR), TENER EN CUENTA QUE ES MUY IMPORTANTE REALIZAR ESTA SECCION EN PRIVACIDAD CON EL (LA) ADOLESCENTE, SI HUBIESEN OTRAS PERSONAS PRESENTES, SOLICITELES CORTESMENTE QUE LA (LO) DEJEN A SOLAS CON LA (EL) ADOLESCENTE.																																																																									
	A algunos nos ha pasado que durante la adolescencia (que es la etapa en la que tú estas), nuestros padres u otras personas que nos cuidaban en ocasiones nos pegaban o insultaban nos pegaban o insultaban haciéndonos sentir mal. Entonces, me gustaría que conversemos sobre tus relaciones con las que vives y con las del colegio. Te hago recordar que lo que hablemos se mantendrá en reserva, ni las personas que viven contigo, ni tus amigos, ni tus profesores se enterarán.																																																																									
201	<p>PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE VIVEN EN VIVIENDA PARTICULAR VERIFIQUE: 107</p> <p style="text-align: center;">RESIDE EN VIVIENDA PARTICULAR <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/></p>		203																																																																							
202	<p>¿Cuáles son los problemas o dificultades que existen actualmente en tu hogar? SONDEAR ¿Algún otro problema más?</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>ECONOMICO.....</td> <td>A</td> <td>VIOLENCIA FAMILIAR</td> <td>H</td> </tr> <tr> <td>LABORAL.....</td> <td>B</td> <td>ALCOHOLISMO/DROGAS.....</td> <td>I</td> </tr> <tr> <td>SALUD.....</td> <td>C</td> <td>RELACIONADO A LA VIVIENDA.....</td> <td>J</td> </tr> <tr> <td>INCOMPRESION.....</td> <td>D</td> <td>OTRO:.....</td> <td>K</td> </tr> <tr> <td>FALTA DE COMUNICACIÓN.....</td> <td>E</td> <td style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>CELOS.....</td> <td>F</td> <td>NINGUNO.....</td> <td>L</td> </tr> <tr> <td>INFIDELIDAD.....</td> <td>G</td> <td>NO SABE/NO RESPONDE.....</td> <td>X</td> </tr> </table>	ECONOMICO.....	A	VIOLENCIA FAMILIAR	H	LABORAL.....	B	ALCOHOLISMO/DROGAS.....	I	SALUD.....	C	RELACIONADO A LA VIVIENDA.....	J	INCOMPRESION.....	D	OTRO:.....	K	FALTA DE COMUNICACIÓN.....	E	(ESPECIFICAR)		CELOS.....	F	NINGUNO.....	L	INFIDELIDAD.....	G	NO SABE/NO RESPONDE.....	X																																													
ECONOMICO.....	A	VIOLENCIA FAMILIAR	H																																																																							
LABORAL.....	B	ALCOHOLISMO/DROGAS.....	I																																																																							
SALUD.....	C	RELACIONADO A LA VIVIENDA.....	J																																																																							
INCOMPRESION.....	D	OTRO:.....	K																																																																							
FALTA DE COMUNICACIÓN.....	E	(ESPECIFICAR)																																																																								
CELOS.....	F	NINGUNO.....	L																																																																							
INFIDELIDAD.....	G	NO SABE/NO RESPONDE.....	X																																																																							
203	<p>Hablaremos de aquellas veces en que las personas con las que vives en tu hogar (albergue) u otros familiares te hacen sentir mal. Cuéntame, ¿de qué manera te hacen sentir mal?, ¿qué te hacen?</p> <p>PARA LA COLUMNA HOGAR/ALBERGUE: CIRCULE EL CODIGO 1 POR CADA SITUACION QUE LE MENCIONE DE MANERA ESPONTANEA, INMEDIATAMENTE DESPUES DE MENCIONADA LA SITUACION PREGUNTELE: ¿Y en tu colegio te pasa lo mismo con otras personas que no sean tus compañeros?, SI LA RESPUESTA ES "SI" CIRCULE EL CODIGO 1 EN LA COLUMNA CENTRO EDUCATIVO.</p> <p>INDAGUE SOBRE OTRAS FORMAS DE MALTRATO: ¿De alguna otra manera te hacen sentir mal? Y CONTINUE CON EL MISMO PROCEDIMIENTO. DESPUES PREGUNTELE POR LAS SITUACIONES NO MENCIONADAS DE MANERA ESPONTANEA, SI LA RESPUESTA ES "SI", ENTONCES, CIRCULE EL CODIGO 2 EN LA COLUMNA HOGAR/ALBERGUE Y PROCEDA DE LA MISMA FORMA EXPUESTA ANTERIORMENTE. CIRCULE 3 EN HOGAR/ALBERGUE Y 2 EN CENTRO EDUCATIVO SI LA SITUACION NO LE OCURRE.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3" style="border: 1px solid black; text-align: center;">EN SU HOGAR/ ALBERGUE</th> <th colspan="2" style="border: 1px solid black; text-align: center;">EN SU CENTRO EDUCATIVO</th> </tr> <tr> <th style="text-align: center;">E</th> <th style="text-align: center;">NE</th> <th style="text-align: center;">NO</th> <th style="text-align: center;">SI</th> <th style="text-align: center;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>MALTRATO PSICOLOGICO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>¿Te encierran en algún lugar por largo tiempo?.....</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te insultan?.....</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te dicen que tus hermanos, amigos u otros niños son mejores que tú?.....</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te llaman con apodos que te hacen sentir mal o se burlan de ti?.....</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te botan de casa o te hacen dormir fuera de ella?.....</td> <td style="text-align: center;">E</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">■ ■</td> </tr> <tr> <td>¿Te han amenazado con abandonarte?.....</td> <td style="text-align: center;">F</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">■ ■</td> </tr> <tr> <td>¿Te dicen que todo lo que tú haces o dices está mal?.....</td> <td style="text-align: center;">G</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>Otro:.....</td> <td style="text-align: center;">H</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		EN SU HOGAR/ ALBERGUE			EN SU CENTRO EDUCATIVO		E	NE	NO	SI	NO	MALTRATO PSICOLOGICO						¿Te encierran en algún lugar por largo tiempo?.....	A	1	2	3	1 2	¿Te insultan?.....	B	1	2	3	1 2	¿Te dicen que tus hermanos, amigos u otros niños son mejores que tú?.....	C	1	2	3	1 2	¿Te llaman con apodos que te hacen sentir mal o se burlan de ti?.....	D	1	2	3	1 2	¿Te botan de casa o te hacen dormir fuera de ella?.....	E	1	2	3	■ ■	¿Te han amenazado con abandonarte?.....	F	1	2	3	■ ■	¿Te dicen que todo lo que tú haces o dices está mal?.....	G	1	2	3	1 2	Otro:.....	H	1	2	3	1 2	(ESPECIFICAR)							
	EN SU HOGAR/ ALBERGUE			EN SU CENTRO EDUCATIVO																																																																						
	E	NE	NO	SI	NO																																																																					
MALTRATO PSICOLOGICO																																																																										
¿Te encierran en algún lugar por largo tiempo?.....	A	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te insultan?.....	B	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te dicen que tus hermanos, amigos u otros niños son mejores que tú?.....	C	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te llaman con apodos que te hacen sentir mal o se burlan de ti?.....	D	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te botan de casa o te hacen dormir fuera de ella?.....	E	1	2	3	■ ■																																																																					
¿Te han amenazado con abandonarte?.....	F	1	2	3	■ ■																																																																					
¿Te dicen que todo lo que tú haces o dices está mal?.....	G	1	2	3	1 2																																																																					
Otro:.....	H	1	2	3	1 2																																																																					
(ESPECIFICAR)																																																																										
204	<p>MALTRATO FISICO</p> <table style="width: 100%;"> <tr> <td>¿Te tiran cachetadas?.....</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te tiran patadas o puñetazos?.....</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te jalan el cabello?.....</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te empujan?.....</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te dan pellizcos?.....</td> <td style="text-align: center;">E</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te golpean con objetos como: correas, sogas u otros objetos?.....</td> <td style="text-align: center;">F</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>¿Te han hecho o te hacen daños con fuego en alguna parte de tu cuerpo?.....</td> <td style="text-align: center;">G</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">■ ■</td> </tr> <tr> <td>¿Te han herido con arma punzocortante como cuchillo, navaja, u otros?.....</td> <td style="text-align: center;">H</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td>Otro:.....</td> <td style="text-align: center;">I</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">1 2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	¿Te tiran cachetadas?.....	A	1	2	3	1 2	¿Te tiran patadas o puñetazos?.....	B	1	2	3	1 2	¿Te jalan el cabello?.....	C	1	2	3	1 2	¿Te empujan?.....	D	1	2	3	1 2	¿Te dan pellizcos?.....	E	1	2	3	1 2	¿Te golpean con objetos como: correas, sogas u otros objetos?.....	F	1	2	3	1 2	¿Te han hecho o te hacen daños con fuego en alguna parte de tu cuerpo?.....	G	1	2	3	■ ■	¿Te han herido con arma punzocortante como cuchillo, navaja, u otros?.....	H	1	2	3	1 2	Otro:.....	I	1	2	3	1 2	(ESPECIFICAR)																		
¿Te tiran cachetadas?.....	A	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te tiran patadas o puñetazos?.....	B	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te jalan el cabello?.....	C	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te empujan?.....	D	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te dan pellizcos?.....	E	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te golpean con objetos como: correas, sogas u otros objetos?.....	F	1	2	3	1 2																																																																					
¿Te han hecho o te hacen daños con fuego en alguna parte de tu cuerpo?.....	G	1	2	3	■ ■																																																																					
¿Te han herido con arma punzocortante como cuchillo, navaja, u otros?.....	H	1	2	3	1 2																																																																					
Otro:.....	I	1	2	3	1 2																																																																					
(ESPECIFICAR)																																																																										

205	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE RESIDEN EN VIVIENDA PARTICULAR VERIFIQUE: 107	RESIDE EN VIVIENDA PARTICULAR <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	210																																																																																								
206	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN MALTRATO PSICOLOGICO Y/O FISICO EN SU HOGAR VERIFIQUE: 203 Y 204 (DE LA COLUMNA HOGAR/ALBERGUE)	203=1,2 Ò 204=1,2 AL MENOS UN "SI" <input type="checkbox"/> 203=3 Y 204=3 NO <input type="checkbox"/>	213																																																																																								
207	¿Quiénes de tus familiares te MENCIONELE LAS SITUACIONES QUE LE SEÑALO? POR CADA LETRA QUE LE MENCIONE PREGUNTELE: ¿Esa persona vive contigo? SONDEAR: ¿Alguien más? CIRCULE TODAS LAS PERSONAS QUE LE MENCIONE <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="4" style="text-align: center;">RESIDE EN LA VIVIENDA</th> <th colspan="4" style="text-align: center;">RESIDE EN LA VIVIENDA</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th style="text-align: center;">SI</th> <th style="text-align: center;">NO</th> <th></th> <th></th> <th style="text-align: center;">SI</th> <th style="text-align: center;">NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....</td> <td style="text-align: center;">A</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CUÑADO/CUÑADA.....</td> <td style="text-align: center;">J</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>EX CONVIVIENTE.....</td> <td style="text-align: center;">B</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>OTRO PARIENTE DEL ESPOSO(A)/</td> <td style="text-align: center;">K</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>MADRE/MADRASTRA.....</td> <td style="text-align: center;">C</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>CONVIVIENTE.....</td> <td style="text-align: center;">L</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>PADRE/PADRASTRO.....</td> <td style="text-align: center;">D</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE.....</td> <td style="text-align: center;">M</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>ABUELO/ABUELA.....</td> <td style="text-align: center;">E</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>OTRO PARIENTE DEL PADRASTRO/</td> <td style="text-align: center;">N</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>HERMANA/HERMANO.....</td> <td style="text-align: center;">F</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>MADRASTRA.....</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>TIO/TIA.....</td> <td style="text-align: center;">G</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>OTRO:</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PRIMA/PRIMO.....</td> <td style="text-align: center;">H</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>SUEGRA/SUEGRO.....</td> <td style="text-align: center;">I</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			RESIDE EN LA VIVIENDA				RESIDE EN LA VIVIENDA						SI	NO			SI	NO	ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....	A	1	2	CUÑADO/CUÑADA.....	J	1	2	EX CONVIVIENTE.....	B	1	2	OTRO PARIENTE DEL ESPOSO(A)/	K	1	2	MADRE/MADRASTRA.....	C	1	2	CONVIVIENTE.....	L	1	2	PADRE/PADRASTRO.....	D	1	2	OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE.....	M	1	2	ABUELO/ABUELA.....	E	1	2	OTRO PARIENTE DEL PADRASTRO/	N	1	2	HERMANA/HERMANO.....	F	1	2	MADRASTRA.....				TIO/TIA.....	G	1	2	OTRO:				PRIMA/PRIMO.....	H	1	2	(ESPECIFICAR)				SUEGRA/SUEGRO.....	I	1	2				
RESIDE EN LA VIVIENDA				RESIDE EN LA VIVIENDA																																																																																							
		SI	NO			SI	NO																																																																																				
ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....	A	1	2	CUÑADO/CUÑADA.....	J	1	2																																																																																				
EX CONVIVIENTE.....	B	1	2	OTRO PARIENTE DEL ESPOSO(A)/	K	1	2																																																																																				
MADRE/MADRASTRA.....	C	1	2	CONVIVIENTE.....	L	1	2																																																																																				
PADRE/PADRASTRO.....	D	1	2	OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE.....	M	1	2																																																																																				
ABUELO/ABUELA.....	E	1	2	OTRO PARIENTE DEL PADRASTRO/	N	1	2																																																																																				
HERMANA/HERMANO.....	F	1	2	MADRASTRA.....																																																																																							
TIO/TIA.....	G	1	2	OTRO:																																																																																							
PRIMA/PRIMO.....	H	1	2	(ESPECIFICAR)																																																																																							
SUEGRA/SUEGRO.....	I	1	2																																																																																								
208	¿Por qué crees que éstas personas te tratan así? SONDEAR: ¿Por algo más?	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>POR MIS PROBLEMAS ACADEMICOS.....</td><td style="text-align: center;">A</td></tr> <tr><td>NO OBEDEZCO O NO HAGO LO QUE ME MANDAN.....</td><td style="text-align: center;">B</td></tr> <tr><td>INSULTO O CONTESTO DE MALA MANERA.....</td><td style="text-align: center;">C</td></tr> <tr><td>NO SOY COMO ELLOS QUISIERAN.....</td><td style="text-align: center;">D</td></tr> <tr><td>NO ME QUIEREN/NO LES IMPORTO.....</td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td>NO LES SIMPATIZAN MIS AMISTADES.....</td><td style="text-align: center;">F</td></tr> <tr><td>TENGO ENAMORADO (A).....</td><td style="text-align: center;">G</td></tr> <tr><td>NO ME COMPRENDEN.....</td><td style="text-align: center;">H</td></tr> <tr><td>NO CUMPLO CON LOS HORARIOS.....</td><td style="text-align: center;">I</td></tr> <tr><td>SALGO SIN PERMISO.....</td><td style="text-align: center;">J</td></tr> <tr><td>OTRO:</td><td style="text-align: center;">K</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</td><td></td></tr> <tr><td>NO HAY MOTIVO.....</td><td style="text-align: center;">X</td></tr> </tbody> </table>		POR MIS PROBLEMAS ACADEMICOS.....	A	NO OBEDEZCO O NO HAGO LO QUE ME MANDAN.....	B	INSULTO O CONTESTO DE MALA MANERA.....	C	NO SOY COMO ELLOS QUISIERAN.....	D	NO ME QUIEREN/NO LES IMPORTO.....	E	NO LES SIMPATIZAN MIS AMISTADES.....	F	TENGO ENAMORADO (A).....	G	NO ME COMPRENDEN.....	H	NO CUMPLO CON LOS HORARIOS.....	I	SALGO SIN PERMISO.....	J	OTRO:	K	(ESPECIFICAR)		NO HAY MOTIVO.....	X																																																														
POR MIS PROBLEMAS ACADEMICOS.....	A																																																																																										
NO OBEDEZCO O NO HAGO LO QUE ME MANDAN.....	B																																																																																										
INSULTO O CONTESTO DE MALA MANERA.....	C																																																																																										
NO SOY COMO ELLOS QUISIERAN.....	D																																																																																										
NO ME QUIEREN/NO LES IMPORTO.....	E																																																																																										
NO LES SIMPATIZAN MIS AMISTADES.....	F																																																																																										
TENGO ENAMORADO (A).....	G																																																																																										
NO ME COMPRENDEN.....	H																																																																																										
NO CUMPLO CON LOS HORARIOS.....	I																																																																																										
SALGO SIN PERMISO.....	J																																																																																										
OTRO:	K																																																																																										
(ESPECIFICAR)																																																																																											
NO HAY MOTIVO.....	X																																																																																										
209	De las personas que me has mencionado que te hacen sentir mal, ¿cuál de ellas es la que lo hace más seguido? <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td>ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td>PRIMO.....</td> <td style="text-align: center;">13</td> </tr> <tr> <td>MADRE.....</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td>SUEGRA.....</td> <td style="text-align: center;">14</td> </tr> <tr> <td>PADRE.....</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td>SUEGRO.....</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> <tr> <td>MADRASTRA.....</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td>CUÑADO.....</td> <td style="text-align: center;">16</td> </tr> <tr> <td>PADRASTRO.....</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td>CUÑADA.....</td> <td style="text-align: center;">17</td> </tr> <tr> <td>ABUELO.....</td> <td style="text-align: center;">6</td> <td>OTRO PARIENTE DEL ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....</td> <td style="text-align: center;">18</td> </tr> <tr> <td>ABUELA.....</td> <td style="text-align: center;">7</td> <td>OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE.....</td> <td style="text-align: center;">19</td> </tr> <tr> <td>HERMANA.....</td> <td style="text-align: center;">8</td> <td>OTRO PARIENTE DEL PADRASTRO/MADRASTRA.....</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td>HERMANO.....</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td>OTRO:</td> <td style="text-align: center;">21</td> </tr> <tr> <td>TIO.....</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">(ESPECIFICAR)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TIA.....</td> <td style="text-align: center;">11</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PRIMA.....</td> <td style="text-align: center;">12</td> <td>NO RESPONDE.....</td> <td style="text-align: center;">99</td> </tr> </tbody> </table>			ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....	1	PRIMO.....	13	MADRE.....	2	SUEGRA.....	14	PADRE.....	3	SUEGRO.....	15	MADRASTRA.....	4	CUÑADO.....	16	PADRASTRO.....	5	CUÑADA.....	17	ABUELO.....	6	OTRO PARIENTE DEL ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....	18	ABUELA.....	7	OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE.....	19	HERMANA.....	8	OTRO PARIENTE DEL PADRASTRO/MADRASTRA.....	20	HERMANO.....	9	OTRO:	21	TIO.....	10	(ESPECIFICAR)		TIA.....	11			PRIMA.....	12	NO RESPONDE.....	99																																								
ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....	1	PRIMO.....	13																																																																																								
MADRE.....	2	SUEGRA.....	14																																																																																								
PADRE.....	3	SUEGRO.....	15																																																																																								
MADRASTRA.....	4	CUÑADO.....	16																																																																																								
PADRASTRO.....	5	CUÑADA.....	17																																																																																								
ABUELO.....	6	OTRO PARIENTE DEL ESPOSO(A)/CONVIVIENTE.....	18																																																																																								
ABUELA.....	7	OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE.....	19																																																																																								
HERMANA.....	8	OTRO PARIENTE DEL PADRASTRO/MADRASTRA.....	20																																																																																								
HERMANO.....	9	OTRO:	21																																																																																								
TIO.....	10	(ESPECIFICAR)																																																																																									
TIA.....	11																																																																																										
PRIMA.....	12	NO RESPONDE.....	99																																																																																								

210	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN MALTRATO PSICOLOGICO Y/O FISICO EN EL ALBERGUE VERIFIQUE: 107, 202 Y 203 (DE LA COLUMNA HOGAR/ALBERGUE)		RESIDE EN UN ALBERGUE Y AL MENOS UN "SI" <input type="checkbox"/> 203=1,2 Ó 204=1,2	203=3 Y 204=3 NO <input type="checkbox"/> → 213
211	¿En el albergue quién o quienes te generan estas situaciones que me contastes? SONDEAR: ¿Alguien más?	DIRECTOR..... A TUTOR..... B OTRAS PERSONAS DEL ALBERGUE..... C OTRO: D (ESPECIFICAR)		
212	¿Por qué crees que éstas personas te tratan así? SONDEAR: ¿Por algo más?	NO HAGO LOS DEBERES ESCOLARES..... A NO OBEDEZCO O NO HAGO LO QUE ME MANDAN..... B INSULTO O CONTESTO DE MALA MANERA..... C PELEO CON MIS COMPAÑEROS..... D NO CUMPLO CON LOS HORARIOS..... E SALGO SIN PERMISO/ME ESCAPO..... F EL (LA) TUTOR(A) ES INJUSTO(A) CONMIGO..... G NO ME QUIEREN/NO LES IMPORTO..... H OTRO: I (ESPECIFICAR) NO HAY MOTIVO..... X		
213	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN MALTRATO PSICOLOGICO Y/O FISICO EN EL CENTRO EDUCATIVO VERIFIQUE: 203 Y 204 (DE LA COLUMNA CENTRO EDUCATIVO)		203=1 Ó 204=1 AL MENOS UN "SI" <input type="checkbox"/>	203=2 Y 204=2 NO <input type="checkbox"/> → 216
214	¿En el colegio quién o quienes te generan estas situaciones que me contastes? SONDEAR: ¿Alguien más?	DIRECTOR..... A PROFESOR/PROFESORA..... B AUXILIAR..... C PORTERO..... D OTRO: E (ESPECIFICAR)		
215	¿Por qué crees que éstas personas te tratan así? SONDEAR: ¿Por algo más?	NO HAGO LOS DEBERES ESCOLARES..... A PELEO CON MIS COMPAÑEROS..... B INSULTO O CONTESTO DE MALA MANERA..... C LOS PROFESORES SON INJUSTOS CONMIGO..... D OTRO: E (ESPECIFICAR) NO HAY MOTIVO..... X		
216	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN O HAN SUFRIDO MALTRATO FISICO EN SU HOGAR/ALBERGUE VERIFIQUE: 204 (DE LA COLUMNA HOGAR/ALBERGUE)		204=1,2 AL MENOS UN "SI" <input type="checkbox"/>	204=3 NO <input type="checkbox"/> → 218

8

220	PARA LOS (LAS) ADOLESCENTES CUYO AGRESOR(A) ES ESPOSO(A)/CONVIVIENTE O EX CONVIVIENTE VERIFIQUE: 207 Y 218 <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> 207=A,B Ó 218=A,B AGRESOR ES: ESPOSO(A)/CONVIVIENTE EX CONVIVIENTE <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-left: 10px;"></div> </div> <div style="width: 45%;"> 207?A,B Y 218?A,B AGRESOR ES: OTRA(S) PERSONA(S) <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-left: 10px;"></div> </div> </div>		224
221	¿Cuántos años tiene tu esposo(a)/conviviente (ex conviviente)?	EDAD EN AÑOS COMPLIDOS.....	<div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px;"></div>
222	¿Cuál es el último año o grado que ha aprobado tu esposo(a)/conviviente (ex conviviente)?	INICIAL / PRE-ESCOLAR..... 0 PRIMARIA INCOMPLETA..... 1 PRIMARIA COMPLETA..... 2 SECUNDARIA INCOMPLETA..... 3 SECUNDARIA COMPLETA..... 4 SUPERIOR INCOMPLETA..... 5 SUPERIOR COMPLETA..... 6 NO ASISTIO A NINGUNA ESCUELA..... 7 NO SABE..... 9	
223	Actualmente tu esposo(a)/conviviente (ex conviviente) ¿se encontraba trabajando, o realizando algún cachuelo?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9	
224	Ahora deseo saber si en la actualidad participas en grupos o realizas actividades que algunos adolescentes se ven involucrados. a. ¿Actualmente consumes marihuana, terokal, extasis o pasta básica? b. ¿Participas en alguna pandilla de jóvenes? c. ¿Actualmente consumes alcohol?	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">SI</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">NO</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">NO RESPONDE</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <div>1</div> <div>2</div> <div>9</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <div>1</div> <div>2</div> <div>9</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 5px;"> <div>1</div> <div>2</div> <div>9</div> </div>	
225	PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE VIVEN EN VIVIENDA PARTICULAR VERIFIQUE: 107 <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> RESIDE EN VIVIENDA PARTICULAR <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-left: 10px;"></div> </div> <div style="width: 45%;"> NO <div style="border: 1px solid black; width: 20px; height: 20px; margin-left: 10px;"></div> </div> </div>		SECC. III
226	¿Sabes si tus padres (las personas que te tienen a su cargo) se insultan o agreden físicamente?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RESPONDE..... 9	

OBSERVACIONES ACERCA DE LA SECCION II:

SECCIÓN III: REDES DE APOYO SOCIAL Y CONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS DEL ADOLESCENTE

N° PREG.	TEXTO DE LAS PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASAR A
301	<p>PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN O HAN SUFRIDO MALTRATO PSICOLOGICO Y/O FISICO EN SU HOGAR/ALBERGUE Y/O CENTRO EDUCATIVO</p> <p>VERIFIQUE: 203 Y 204 (DE LA COLUMNA HOGAR/ALBERGUE Y CENTRO EDUCATIVO)</p> <p>203=1,2 Ó 204=1,2</p> <p>AL MENOS UN SI <input type="checkbox"/></p>	<p>203=3 Y 204=3</p> <p>NO <input type="checkbox"/></p>	308
	A. SITUACIONES DE MALTRATO PSICOLOGICO Y/O FISICO CON ALGUN MIEMBRO DEL HOGAR/ALBERGUE U OTRO FAMILIAR	B. SITUACIONES DE MALTRATO PSICOLOGICO Y/O FISICO CON ALGUNA PERSONA DEL CENTRO EDUCATIVO	
302	<p>Por las situaciones de MENCIONELE LAS SITUACIONES QUE LE SEÑALO que te ocasionan personas que viven contigo u otro familiar ¿acudistes a alguna persona cercana para contarle lo que te sucede o te ha sucedido o solicitarle ayuda?</p> <p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO RESPONDE..... 9</p> <p>(PASE A 307) ←</p> <p>(PASE A 308) ←</p>	<p>Por las situaciones de MENCIONELE LAS SITUACIONES QUE LE SEÑALO que te ocasionan personas de tu colegio ¿acudistes a alguna persona cercana para contarle lo que te sucede o te ha sucedido o solicitarle ayuda?</p> <p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO RESPONDE..... 9</p> <p>(PASE A 307) ←</p> <p>(PASE A 308) ←</p>	
303	<p>¿A quién acudiste para contarle?</p> <p>SONDEAR: ¿A alguien más?</p> <p>MADRE/MADRASTRA..... A</p> <p>PADRE/PADRASTRO..... B</p> <p>HERMANOS/HERMANAS..... C</p> <p>OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE..... D</p> <p>PROFESOR(A)..... E</p> <p>AMIGA/AMIGO..... F</p> <p>OTRO: G</p> <p>(ESPECIFICAR)</p>	<p>¿A quién acudiste para contarle?</p> <p>SONDEAR: ¿A alguien más?</p> <p>MADRE/MADRASTRA..... A</p> <p>PADRE/PADRASTRO..... B</p> <p>HERMANOS/HERMANAS..... C</p> <p>OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE..... D</p> <p>PROFESOR(A)..... E</p> <p>AMIGA/AMIGO..... F</p> <p>OTRO: G</p> <p>(ESPECIFICAR)</p>	
304	<p>La(s) persona(s) a la(s) que acudiste para contarle(s) lo que te pasa o te pasó ¿te ayudó (ayudaron)?</p> <p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO RESPONDE..... 9</p> <p>(PASE A 306) ←</p> <p>(PASE A 308) ←</p>	<p>La(s) persona(s) a la(s) que acudiste para contarle(s) lo que te pasa o te pasó ¿te ayudó (ayudaron)?</p> <p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO RESPONDE..... 9</p> <p>(PASE A 306) ←</p> <p>(PASE A 308) ←</p>	
305	<p>¿Cómo te ayudó (ayudaron) esa(s) personas?</p> <p>SONDEAR: ¿Algo más?</p> <p>ME CONSOLARON..... A</p> <p>CONVERSARON CON MIS PADRES/FAMILIARES..... B</p> <p>AVISARON A LAS AUTORIDADES..... C</p> <p>ME REFUGIERAN EN SU CASA..... D</p> <p>OTRO: E</p> <p>(ESPECIFICAR)</p> <p>(PASE A 308) ←</p>	<p>¿Cómo te ayudó (ayudaron) esa(s) personas?</p> <p>SONDEAR: ¿Algo más?</p> <p>AVISARON A LAS AUTORIDADES..... A</p> <p>FUERON AL COLEGIO PARA HABLAR CON LA PERSONA AGRESORA..... B</p> <p>FUERON HABLAR CON EL DIRECTOR(A) DEL COLEGIO..... C</p> <p>OTRO: D</p> <p>(ESPECIFICAR)</p> <p>(PASE A 308) ←</p>	

306	<p>¿Por qué crees que no te ayudaron las personas a las que acudistes?</p> <p>SONDEAR: ¿Por algo más?</p> <p>NO ME CREYERON..... A</p> <p>ME DIJERON QUE SON COSAS DE FAMILIA QUE NADIE SE DEBE ENTERAR..... B</p> <p>ME DIJERON QUE NO LES CORRESPONDE AYUDARME..... C</p> <p>PORQUE NO SUPIERON COMO HACERLO..... D</p> <p>OTRO:..... E</p> <p>(ESPECIFICAR).....</p> <p>NO SABE..... X</p> <p>(PASE A 308) ←</p>		<p>¿Por qué crees que no te ayudaron las personas a las que acudistes?</p> <p>SONDEAR: ¿Por algo más?</p> <p>NO ME CREYERON..... A</p> <p>ME DIJERON QUE NO LES CORRESPONDE AYUDARME..... B</p> <p>PORQUE NO SUPIERON COMO HACERLO..... C</p> <p>OTRO:..... D</p> <p>(ESPECIFICAR).....</p> <p>NO SABE..... X</p> <p>(PASE A 308) ←</p>
307	<p>¿Por qué no acudiste a ninguna persona para contarle o pedirle ayuda?</p> <p>SONDEAR: ¿Por alguna otra razón más?</p> <p>ME PROHIBEN QUE HABLE CON CUALQUIER PERSONA..... A</p> <p>POR TEMOR A RECIBIR MAS AGRESION..... B</p> <p>PORQUE NO ME CREERIAN..... C</p> <p>NO TENGO CONFIANZA CON NADIE..... D</p> <p>NADA CAMBIARIA CONTANDOLE A ALGUIEN..... E</p> <p>OTRO:..... F</p> <p>(ESPECIFICAR).....</p> <p>NO SABE..... X</p>		<p>¿Por qué no acudiste a ninguna persona para contarle o pedirle ayuda?</p> <p>SONDEAR: ¿Por alguna otra razón más?</p> <p>ME PROHIBEN QUE HABLE CON CUALQUIER PERSONA..... A</p> <p>POR TEMOR A RECIBIR MAS AGRESION..... B</p> <p>PORQUE NO ME CREERIAN..... C</p> <p>NO TENGO CONFIANZA CON NADIE..... D</p> <p>NADA CAMBIARIA CONTANDOLE A ALGUIEN..... E</p> <p>OTRO:..... F</p> <p>(ESPECIFICAR).....</p> <p>NO SABE..... X</p>
308	<p>PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN O HAN SUFRIDO ABUSO SEXUAL VERIFIQUE: 218 (DE LA LISTA DE AGRESORES QUE MENCIONO)</p> <p>SI 218 = A HASTA I <input type="checkbox"/> SI 218 = J, K <input type="checkbox"/> SI 218 = L HASTA O <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> → 316</p>		
309	A. SITUACIONES DE ABUSO SEXUAL EN EL HOGAR/ALBERGUE Y/O CON OTRO FAMILIAR	B. SITUACIONES DE ABUSO SEXUAL CON ALGUNA PERSONA DEL CENTRO EDUCATIVO	C. SITUACIONES DE ABUSO SEXUAL CON ALGUNA PERSONA OTRA PERSONA
310	<p>De acuerdo a las situaciones que me mencionastes de la tarjeta y que lo hizo alguien con quien vives u otro familiar, ¿acudistes a alguna persona cercana para contarle esto o solicitarle ayuda?</p> <p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO RESPONDE..... 9</p> <p>(PASE A 315) ←</p> <p>(PASE A 316) ←</p>	<p>De acuerdo a las situaciones que me mencionastes de la tarjeta y que lo hizo alguna persona de tu colegio, ¿acudistes a alguna persona cercana para contarle esto o solicitarle ayuda?</p> <p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO RESPONDE..... 9</p> <p>(PASE A 315) ←</p> <p>(PASE A 316) ←</p>	<p>De acuerdo a las situaciones que me mencionastes de la tarjeta y que lo hizo alguna persona de otro lugar o de la calle, ¿acudistes a alguna persona cercana para contarle esto o solicitarle ayuda?</p> <p>SI..... 1</p> <p>NO..... 2</p> <p>NO RESPONDE..... 9</p> <p>(PASE A 315) ←</p> <p>(PASE A 316) ←</p>

311	<p>¿A quién acudiste para contarle lo que te ocurre o te ocurrió? SONDEAR: ¿A alguien más?</p> <p>MADRE/MADRASTRA..... A PADRE/PADRASTRO..... B HERMANOS/HERMANAS..... C OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE..... D AMIGO..... E OTRO: F (ESPECIFICAR)</p>	<p>¿A quién acudiste para contarle lo que te ocurre o te ocurrió? SONDEAR: ¿A alguien más?</p> <p>MADRE/MADRASTRA..... A PADRE/PADRASTRO..... B HERMANOS/HERMANAS..... C OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE..... D AMIGO..... E OTRO: F (ESPECIFICAR)</p>	<p>¿A quién acudiste para contarle lo que te ocurre o te ocurrió? SONDEAR: ¿A alguien más?</p> <p>MADRE/MADRASTRA..... A PADRE/PADRASTRO..... B HERMANOS/HERMANAS..... C OTRO PARIENTE DEL PADRE/MADRE..... D AMIGO..... E OTRO: F (ESPECIFICAR)</p>	
312	<p>La(s) persona(s) a la(s) que acudiste, ¿te ayudó (ayudaron)?</p> <p>SI..... 1 NO..... 2 NO RESPONDE..... 9 (PASE A 314) ← (PASE A 316) ←</p>	<p>La(s) persona(s) a la(s) que acudiste, ¿te ayudó (ayudaron)?</p> <p>SI..... 1 NO..... 2 NO RESPONDE..... 9 (PASE A 314) ← (PASE A 316) ←</p>	<p>La(s) persona(s) a la(s) que acudiste, ¿te ayudó (ayudaron)?</p> <p>SI..... 1 NO..... 2 NO RESPONDE..... 9 (PASE A 314) ← (PASE A 316) ←</p>	
313	<p>¿Cómo te ayudaron esa(s) persona(s)? SONDEAR: ¿Algo más?</p> <p>ME ACONSEJARON..... A HABLARON/RECLAMARON AL AGRESOR..... B AVISARON A LAS AUTORIDADES..... C ME REFUGIERON EN SU CASA..... D ME LLEVARON A UN ESPECIALISTA..... E OTRO: F (ESPECIFICAR) (PASE A 316) ←</p>	<p>¿Cómo te ayudaron esa(s) persona(s)? SONDEAR: ¿Algo más?</p> <p>ME ACONSEJARON..... A CONVERSARON CON MIS PADRES..... B AVISARON A LAS AUTORIDADES..... C FUERON AL COLEGIO PARA HABLAR/RECLAMAR A LA PERSONA AGRESOR..... D OTRO: E (ESPECIFICAR) (PASE A 316) ←</p>	<p>¿Cómo te ayudaron esa(s) persona(s)? SONDEAR: ¿Algo más?</p> <p>ME ACONSEJARON..... A CONVERSARON CON MIS PADRES..... B AVISARON A LAS AUTORIDADES..... C ME LLEVARON A UN ESPECIALISTA..... D OTRO: E (ESPECIFICAR) (PASE A 316) ←</p>	
314	<p>¿Por qué crees no te ayudaron la(s) persona(s) a la(s) que acudiste? SONDEAR: ¿Por algo más?</p> <p>NO ME CREYERON..... A NO QUERIAN QUE SE ENTEREN..... B OTRAS PERSONAS..... C ME DIJERON QUE NO LES CORRESPONDE AYUDARME..... D PORQUE NO SUPIERON COMO AYUDARME..... E OTRO: X (ESPECIFICAR) (PASE A 316) ←</p>	<p>¿Por qué crees no te ayudaron la(s) persona(s) a la(s) que acudiste? SONDEAR: ¿Por algo más?</p> <p>NO ME CREYERON..... A ME DIJERON QUE NO LES CORRESPONDE AYUDARME..... B PORQUE NO SUPIERON COMO AYUDARME..... C OTRO: D (ESPECIFICAR) NO SABE..... X (PASE A 316) ←</p>	<p>¿Por qué crees no te ayudaron la(s) persona(s) a la(s) que acudiste? SONDEAR: ¿Por algo más?</p> <p>NO ME CREYERON..... A ME DIJERON QUE SON COSAS QUE NADIE SE DEBE ENTERAR..... B ME DIJERON QUE NO LES CORRESPONDE AYUDARME..... C PORQUE NO SUPIERON COMO AYUDARME..... D OTRO: E (ESPECIFICAR) NO SABE..... X (PASE A 316) ←</p>	

315	<p>¿Por qué no acudiste a ninguna persona para contarle o pedirle ayuda? SONDEAR: ¿Por alguna otra razón más?</p> <p>NO QUIEREN QUE HABLE CON CUALQUIERA..... A POR TEMOR A RECIBIR MAS AGRESION.... B POR VERGÜENZA..... C PORQUE NO ME CREERIAN..... D NO TENGO CONFIANZA CON NADIE..... E NADA CAMBIARIA CONTANDOLE A ALGUIEN..... F OTRO:..... G (ESPECIFICAR) NO SABE..... X</p>	<p>¿Por qué no acudiste a ninguna persona para contarle o pedirle ayuda? SONDEAR: ¿Por alguna otra razón más?</p> <p>NO QUIEREN QUE HABLE CON CUALQUIERA..... A POR TEMOR A RECIBIR MAS AGRESION.... B POR VERGÜENZA..... C PORQUE NO ME CREERIAN..... D NO TENGO CONFIANZA CON NADIE..... E NADA CAMBIARIA CONTANDOLE A ALGUIEN..... F OTRO:..... G (ESPECIFICAR) NO SABE..... X</p>	<p>¿Por qué no acudiste a ninguna persona para contarle o pedirle ayuda? SONDEAR: ¿Por alguna otra razón más?</p> <p>NO QUIEREN QUE HABLE CON CUALQUIERA..... A POR TEMOR A RECIBIR MAS AGRESION. B POR VERGÜENZA..... C PORQUE NO ME CREERIAN..... D NO TENGO CONFIANZA CON NADIE..... E NADA CAMBIARIA CONTANDOLE A ALGUIEN..... F OTRO:..... G (ESPECIFICAR) NO SABE..... X</p>	
316	<p>PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN O HAN SUFRIDO MALTRATO PSICOLOGICO, FISICO Y/O ABUSO SEXUAL VERIFIQUE: 203, 204 Y 218</p> <p>203=1,2 Ó 204=1,2 Ó ALGUNA SITUACION DE LA TARJETA AL MENOS UN "SI" <input type="checkbox"/></p> <p>203=3 Y 204=3 NO <input type="checkbox"/> → 320</p>			
317	<p>Por las situaciones que me contastes de MENCIONELE LAS SITUACIONES DE MALTRATO PSICOLOGICO Y/O FISICO QUE LE SEÑALO y las que me mencionaste de la tarjeta, ¿te llevaron a alguna lugar para buscar ayuda?</p> <p>SÍ, ¿a cuál?</p> <p>SONDEAR ¿Algún otro lugar más?</p>	<p>COMISARIA A JUZGADO..... B FISCALIA..... C DEFENSORIA MUNICIPAL (DEMUNA)..... D INABIF..... E ESTABLECIMIENTO DE SALUD..... F IGLESIA..... G ORGANIZACIÓN PRIVADA..... H ORGANIZACIÓN COMUNAL..... I CENTRO DE EMERGENCIA MUJER..... J OTRO:..... K (ESPECIFICAR)</p> <p>NO BUSCO AYUDA..... X → 319</p>		
318	<p>¿Por cuál(es) situación(es) que me contaste acudiste (te llevaron) a esa(s) institución(es)? SONDEAR: ¿Por otros hechos más?</p>	<p>MALTRATO PSICOLOGICO..... A MALTRATO FISICO..... B ABUSO SEXUAL..... C</p> <p>→ 320</p>		
319	<p>¿Por qué razón no acudiste (no te llevaron) a alguna institución para solicitar ayuda? SONDEAR: ¿Alguna otra razón más?</p>	<p>NO SABIA/ NO SABIAN A DONDE IR..... A LOS SERVICIOS QUEDAN LEJOS..... B NO CONFIAN EN LAS INSTITUCIONES..... C MIS PADRES U OTROS SE OPUSIERON..... D POR VERGÜENZA E POR TEMOR A RECIBIR MAS AGRESION..... F OTRO:..... G (ESPECIFICAR)</p> <p>NO SABE/NO RESPONDE..... X</p>		

320	<p>Hablaremos ahora sobre los derechos de las y los adolescentes. ¿Cuáles son los derechos que tú conoces de las y los adolescentes?</p> <p>SORDEAR: ¿Alguno otro más?</p>	<p>DERECHO A LA VIDA..... A</p> <p>DERECHO A LA INTEGRIDAD PERSONAL..... B</p> <p>DERECHO A LA IDENTIDAD..... C</p> <p>DERECHO A LA LIBERTAD DE OPINION..... D</p> <p>DERECHO DE VIVIR EN UNA FAMILIAR..... E</p> <p>DERECHO A LA EDUCACIÓN, CULTURA, DEPORTE Y RECREACIÓN..... F</p> <p>OTRO:..... G</p> <p>(ESPECIFICAR)</p> <p>NINGUNO..... H</p> <p>NO SABE..... X</p>													
321	<p>Me gustaría leerte algunas oraciones, y tú solo tienes que decirme si estas de acuerdo o no.</p> <p>a. Los y las adolescentes deben trabajar cuando el dinero falta en casa.</p> <p>b. Los y las adolescentes pueden dar sus opiniones sobre lo que piensan y sienten.</p> <p>c. Los padres tienen el derecho de decidir hasta qué año del colegio deben estudiar sus hijos.</p> <p>d. Los profesores tienen derecho a golpear a los o las adolescentes para corregirlos.</p> <p>e. Los padres tienen el derecho de golpear a sus hijos cuando se portan mal.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>SI</th> <th>NO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	SI	NO	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
SI	NO														
1	2														
1	2														
1	2														
1	2														
1	2														

OBSERVACIONES ACERCA DE LA SECCION III:

SECCIÓN IV: PERCEPCION ACERCA DE LOS ROLES DE GENERO Y VIOLENCIA

N° PREG.	TEXTO DE LAS PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASAR A																								
401	<p>Vamos a hablar de las tareas que comúnmente se realizan en una casa. Según tu opinión, ¿quién debería: LEA LA PREGUNTA una mujer, un hombre o ambos (mujer y hombre)?</p> <p>a. ¿Cocinar?.....</p> <p>b. ¿Lavar la ropa?.....</p> <p>c. ¿Hacer las compras en el mercado para la comida?.....</p> <p>d. ¿Encargarse de dar dinero para la comida, comprar ropa a los hijos, y otros gastos?.....</p> <p>e. ¿Ayudar con las tareas del colegio a los hijos?.....</p> <p>f. ¿Aconsejar y escuchar a los hijos?.....</p> <p>g. ¿Hablar de sexualidad con los hijos?.....</p> <p>h. ¿Jugar con los hijos o practicar algún deporte?.....</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">MUJER</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">HOMBRE</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">AMBOS</div> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1</td> <td style="width: 33%;">2</td> <td style="width: 33%;">3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table>	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1	2	3																									
1	2	3																									
1	2	3																									
1	2	3																									
1	2	3																									
1	2	3																									
1	2	3																									
1	2	3																									
402	<p>Te voy a leer otras oraciones, y tú me dirás si estás acuerdo o no. ¿está bien?</p> <p>a. Los abusos sexuales contra los adolescentes sólo son cometidos por personas locas.....</p> <p>b. Los adolescentes pueden denunciar cualquier caso de maltrato del que son víctimas.....</p> <p>c. Los abusos sexuales sólo le ocurren a los adolescentes pobres.....</p> <p>d. Los abusos sexuales contra los adolescentes se dan mayormente fuera de casa.....</p> <p>e. Las situaciones de abuso sexual ocurren más en sitios oscuros y solitarios..</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">SI</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">NO</div> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">1</td> <td style="width: 33%;">2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2															
1	2																										
1	2																										
1	2																										
1	2																										
1	2																										
403	<p>AGRADECZA A LA (AL) ADOLESCENTE POR SU COLABORACION PARA LA ENTREVISTA Y ANOTE LA HORA DE TERMINO DE LA MISMA</p>	<p>HORA..... </p> <p>MINUTOS..... </p>																									
	<p>ENTREVISTADORA(OR), ANTES DE DESPEDIRSE PREGUNTELE A LA (AL) ADOLESCENTE SI TIENE ALGUNA INQUIETUD RESPECTO A LA ENTREVISTA. LUEGO, BRINDELE UNAS PALABRAS DE APOYO EMOCIONAL, TANTO PARA LAS (LOS) ADOLESCENTES QUE SUFREN O HAN SUFRIDO MALTRATO Y/O ABUSO SEXUAL, COMO PARA LAS (LOS) QUE NO.</p> <p>SI LA (EL) ADOLESCENTE SUFRE MALTRATO O ABUSO SEXUAL PREGUNTELE SI DESEA RECIBIR AYUDA.</p> <p>¿Tú desearías recibir ayuda a través de alguna persona especializada?</p> <p>SI 1 NO 2 NO SABE/NO RESPONDE 3</p> <p>SI LA (EL) ADOLESCENTE DESEA QUE LA (LO) AYUDEN DIGALE: Entonces voy a comunicar tu situación.</p> <p>ADEMAS SOLICITELE SU NOMBRE COMPLETO</p> <p>¿Cuál es tu nombre completo?:.....</p> <p>ENTREVISTADORA (OR), EN GENERAL DE LO CONVERSADO CON LA (EL) ADOLESCENTE ¿CREE USTED QUE NECESITARIA AYUDA?</p> <p>NECESITA AYUDA.</p> <p>SI 1 NO 2</p>																										
404	<p>SI TUVO QUE INTERRUMPIR LA ENTREVISTA DEBIDO A QUE OTRA PERSONA ESTABA TRATANDO DE ESCUCHAR, O ENTRO AL LUGAR DE LA ENTREVISTA, CIRCULE LA PERSONA QUIEN FUE Y SI LO HIZO UNA VEZ O MAS DE UNA VEZ.</p>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-bottom: 10px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">UNA VEZ</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px 5px;">MAS DE UNA VEZ</div> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%;">PADRE/MADRE/TUTOR</td> <td style="width: 33%;">1</td> <td style="width: 33%;">2</td> </tr> <tr> <td>PROFESOR(A)</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>DIRECTOR(A)</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>OTRA (OTRO) ADOLESCENTE</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </table>	PADRE/MADRE/TUTOR	1	2	PROFESOR(A)	1	2	DIRECTOR(A)	1	2	OTRA (OTRO) ADOLESCENTE	1	2													
PADRE/MADRE/TUTOR	1	2																									
PROFESOR(A)	1	2																									
DIRECTOR(A)	1	2																									
OTRA (OTRO) ADOLESCENTE	1	2																									

OBSERVACIONES ACERCA DE LA ENTREVISTA: _____
